



Pluralización y populismo: ¿dónde se encuentra la religión pública evangélica?

Por Joanildo Burity*

Escenario anticipado desde al menos la década de 1970, cuando florecieron en el campo de las Ciencias Sociales estudios sobre la aceleración del proceso de pluralización religiosa en varias partes de América Latina, la reconfiguración de la cartografía religiosa del subcontinente suscita análisis de los más variados matices (De La Torre, 2014; Odgers Ortiz, 2010; Algranti, 2021; Esquivel, 2016). A veces como objeto de estudio mismo, a veces como condición para comprender los nuevos rasgos religiosos que se van dibujando, estas transformaciones ocupan un lugar central en la previsión de una inflexión definitiva del campo: religiones tradicionales en decadencia, pentecostales y sin religión en una escalada de ritmo acelerado, como resume Pierucci (2004), al reflexionar sobre los datos del censo de 2000 en Brasil, pero mostrando nuevas tendencias, en las encuestas más recientes de corte cuantitativo.

La necesidad de comprender los términos de esta diversificación del campo religioso interpela diferentes identidades y pertenencias a partir de los roles que desempeñan o los lugares institucionales que reclaman como legítimos y adecuados. Específicamente en lo que respecta a los evangélicos, es recurrente percibirlos como actores cuya presencia en la política, en la cultura popular o en los documentos censales, señala algo relevante y/o desafiante sobre (1) las expectativas establecidas en torno a la pluralización social y religiosa en Brasil y en diferentes países latinoamericanos; (2) la constitución de la modernidad brasileña/latinoamericana y el papel de la religión, particularmente el catolicismo, en la estructuración del espacio público democrático; (3) la permeabilidad entre religión y política en los diferentes caminos autoritarios y democratizadores de la última década; (4) el reclame de legitimidad en el manejo de los recursos del Estado y; (5) la capacidad de reproducción simbólica de los discursos religiosos.

Entre los avances producidos por estos análisis, identificamos el interés por comprender cómo la diversidad de agencias religiosas amplía la mirada sobre las interacciones entre sujetos en la arena pública (Montero, 2016), que desestabiliza la clave ontológica que posiciona y fija a los sujetos religiosos según sus prácticas y concepciones

* Investigador principal, Coordinación de Estudios de Cultura, Identidad y Memoria, Fundación Joaquim Nabuco, Brasil. Profesor del Posgrado en Sociología y del Posgrado en Ciencia Política, Universidad Federal de Pernambuco, Brasil. E-mail: joanildo.burity@fundaj.gov.br

teológicas, como si se movieran monolíticamente, guiados por las mismas disposiciones y confinados en los mismos espacios. Como si la posición de los agentes religiosos en una topografía esencializada de la religión determinara quiénes serán y cómo actuarán, a la manera de un pre-conocimiento a ser simplemente atestiguado por nuevos datos. Argumentamos, sin embargo, que lo que es religión y lo religioso no puede ser pensado como externo o incompatible con lo que pertenece al orden público y éste nunca se define de una vez por todas en sus formas y contenidos; tampoco se debe perder de vista cuánto la materialidad de los cuerpos y los discursos religiosos en el espacio público emergen de procesos de disputa y negociación de significados.

La presencia pública de las religiones toma lugar (no sólo tiene lugar) y, por tanto, establece contestaciones tanto como suscita el debate sobre límites y prohibiciones, además de ser un objeto que se presenta para ser visto. Esta presencia pública “establece una nueva escena que perturba un imaginario político sólidamente constituido, revelando no sólo sus fracturas, sino también la multiplicidad (y por tanto, la contingencia) de formas a través de las cuales se constituyó tal imaginario (el occidental moderno)” (Burity, 2015: 90).

Reforzando este enfoque antiesencialista, proponemos con este boletín partir de la atención a la inflexión definitiva del campo hacia las contingencias que lo atraviesan y estructuran. Explicamos: si tal inflexión aún no se ha consumado numéricamente, es decir, si no hay mayoría evangélica en la gran mayoría de los países latinoamericanos, es cierto que ya conocemos las condiciones que justifican hablar de hegemonía en cuanto a la presencia evangélica o de “los evangélicos” como nombre de una religión pública. Después de todo, estos son actores que sostienen parte decisiva del capital político que elige presidentes, gobernadores y alcaldes, discute leyes y acuerda el rumbo de las políticas públicas, por ejemplo, en las últimas dos décadas, a pesar de su infrarrepresentación legislativa y su aún minoritaria demografía. Son actores sin los cuales ya no parece posible construir bases electorales o de apoyo al gobierno. Son actores cuyo *ethos* ha penetrado aspectos de la vida cotidiana mucho más allá de su número.

Así, ante la densidad de las contingencias y el reconocimiento tácito o explícito de los más importantes actores sociales y políticos de que es posible actuar con o contra, pero no sin, los evangélicos, proponemos una reflexión sobre lo hegemónico que da sentido a esta presencia. Hegemónico que no implica sólo supremacía, en términos gramscianos; no implica una presencia aislada resultante de una conquista total de control o ascendencia. Hegemónico que es coalición, co-participación y disputa entre actores heterogéneos pero convergentes, produciendo efectos de dirección intelectual-moral y política al menos durante algún tiempo y en al menos algunos espacios sociales. Para ello pensamos, con base en Ernesto Laclau y Chantal Mouffe (2015), que la hegemonía se da como un momento en que “una fuerza social particular asume la representación de una totalidad radicalmente inconmensurable con ella” (p.37). En este sentido, la hegemonía no pertenece a un solo actor, ni cubre por completo lo social, ni necesita ser particularmente duradera (dada la multiplicidad e intensidad de las formas de contestación a las que actualmente está sujeto todo poder). Su carácter contestado implica que ningún actor es naturalmente “representativo” del conjunto de la sociedad e incluso cuando gana ascendencia, ésta siempre está sujeta a disputa y necesita ser rehecha continuamente, absorbiendo otras demandas o renegociando demandas ya inscritas en el bloque hegemónico.

Pensar en la clave de la hegemonía permite cuestionar el sentido de esa totalidad, su capacidad de articular posiciones (teológicas, políticas, morales, etc.). En esta perspectiva, lo hegemónico porta materialidades diferentes e incluso agonísticas, pero siempre



revela las formas “aceptables” (y las condiciones bajo las cuales se dio y se da esa aceptación) con las que la religión puede acceder al espacio público y permanecer en él. Esta línea de investigación puede plantearse en diversos contextos latinoamericanos, tanto en términos de países como comparativamente.

Un aspecto instigador, propuesto por el título del boletín, se refiere, en este sentido, a cómo relacionar hegemonía y religión pública en contextos donde abundan procesos de pluralización y/o contestación de formas de poder e identificación cultural y religiosa, sean establecidas o emergentes. La religión pública es más que “presencia pública de la religión”. Es más que “proyectos político-religiosos”. Es el indicio de que hay transformaciones estructurales que la coyuntura contemporánea plantea a las religiones, que las proyecta a existir en público, buscando y ocupando los espacios públicos, ya sea para reiterar formas tradicionales del orden social, o para provocar cambios progresivos en él, ya no solos, pero en continua interacción -y disputas agonísticas- con otras fuerzas sociales, culturales y políticas (Burity, 2020; 2023; Montero, 2016; 2018; Camurça, 2018). Si las religiones minoritarias, las religiones emergentes (y candidatas a volverse mayoritarias) y las religiones mayoritarias son cada vez más provocadas o impulsadas a existir como religión pública, ¿cómo pensar en los impactos que esto ha producido y puede producir en la comprensión de la hegemonía, hoy? (es decir, hegemonía como (i) la dirección intelectual, moral y política de la sociedad; (ii) dimensión de consentimiento al orden vigente, que mitiga su potencial represivo)? ¿La pluralización social, cultural y religiosa amplía la hegemonía? ¿Le debilita? ¿Y qué tienen que ver los evangélicos, en particular, con esto? ¿Cuál es su posición en América Latina?

Vale entonces preguntarse por los evangélicos, inscritos en la textura del debate público, como religión pública, no ya como una mera fuerza de expansión “fisiológica”, clientelista, sino como actores que acumulan *expertise* activista y suficiente capital mediático para disputar un proyecto de país (lo que significa pensar la relacionalidad de esta disputa, sus coaliciones y antagonismos) y reivindicar una representación de totalidad/ unidad, como bloque, en coaliciones. Y lo hacemos tanto en relación con Brasil –un caso que parece emblemático, pero de ninguna manera aislado, a nivel regional– como en términos de otros países de América Latina (como Perú o Chile, en este boletín). Porque no sólo es necesario un encuadre relacional para comprender lo que sea esa emergencia pluralizante y estos intentos hegemónicos, también se trata de expresiones que jamás estuvieron restringidas a Brasil.

En esta perspectiva, el boletín acogió propuestas que explotan distintos aspectos de la emergencia de demandas y actores en las últimas décadas en Brasil las cuales/quienes produjeron una emergencia de “los evangélicos” en la escena pública – política, cultural, social – brasileña, politizando identidades religiosas y no religiosas, generando polémicas, articulaciones políticas, coaliciones temáticas y una pluralización agonística de la vida social. Brasil se comprende, pero también puede echar luz sobre otros contextos latinoamericanos. Y no se puede comprender Brasil como caso aislado de otras resonancias y articulaciones transnacionales, tornadas posibles por los cambios informacionales y digitales y su movilización deliberada o efectos diseminativos de los medios (tradicionales y nuevos). Así, además de los artículos que desarrollan análisis de los temas que exponemos aquí desde encuadres nacionales, temáticos y analíticos propios, ofrecemos también textos más descriptivos que discuten experiencias iluminadoras de los procesos de disputa y articulación introducidos arriba, en particular desde el contexto brasileño.

Este número del boletín comienza en su sección “*Discusiones teórico-metodológicas*” con el escrito de su coordinador “*El ‘pueblo evangélico’ en dos momentos: de*



la minoritización al populismo de derecha". Este trabajo analiza la trayectoria de politización del campo evangélico en Brasil, en las últimas cuatro décadas, en términos del planteo laclauiano del populismo como forma política, proponiendo su aplicación, de diferentes maneras, en dos momentos: 1. en la constitución de un "pueblo evangélico", como resultado de un proceso de minoritización (1986-2000), que se prolongó de los años 2000 a mediados de los 2010s; 2. la transformación del pueblo evangélico en base para la construcción de un discurso con aspiraciones hegemónicas, la "mayoría cristiana", desde entonces. Mientras que el "pueblo evangélico" se define en relación a diferencias internas dentro del campo protestante y a ciertas figuraciones de la izquierda (comunismo, ateísmo, relativismo moral), la "mayoría cristiana" se define como una redescipción de la nación que elige "la izquierda" como el nombre del enemigo que se define por todo aquello a lo que se oponían los sectores conservadores hegemónicos del "pueblo evangélico". El trabajo explora el carácter contestado e internamente múltiple de cada categoría y los contrapuntos más recientes al discurso hegemónico de los evangélicos.

La segunda colaboración es de *Rolando Pérez-Vela* y se denomina "*Lo evangélico en la protesta. El movimientismo religioso contestatario en el espacio público*". Este ensayo aborda las implicancias del discurso y la acción colectiva contestataria de agentes evangélicos que construyen su actoría y poder en el espacio público, en un contexto en donde los grupos religiosos minoritizados luchan por visibilidad, reconocimiento y empoderamiento público. A partir de estudios realizados en esta línea, plantea una aproximación teórica y metodológica para analizar los modos de apropiación del espacio público por parte de los agentes evangélicos contemporáneos, a partir de la inserción en movimientos sociales contestatarios, la disputa narrativa y de poder frente a los conservadurismos evangélicos y la protesta frente a los atropellos del poder político. El ensayo pone énfasis en el modo en que el capital religioso movimientista y contestatario pone en evidencia las disputas de las narrativas religiosas en el espacio público, el posicionamiento público de las actorías religiosas proféticas, los nuevos ecumenismos desde la subalternidad y las experticias políticas y mediáticas que las actorías evangélicas movimientistas desarrollan.

En este camino, se presenta "*Entre la fe, el activismo y la academia: experiencias latinoamericanas de interseccionalidad. El caso de Otros Cruces*" de *Nicolás Panotto*. Este artículo presenta el caso de la organización Otros Cruces como un espacio institucional que pretende responder a los desafíos del activismo religioso dentro de las demandas que propone la relación religión-política en América Latina. Desde el concepto de "interseccionalidad" como una perspectiva que complejiza el análisis de este vínculo, se desarrollan los aprendizajes, buenas prácticas y desafíos del trabajo de Otros Cruces con respecto a la movilización de espacios religiosos para el activismo en derechos humanos, la inclusión de voces de fe en diversos espacios de debate público y los retos del trabajo multilateral/regional en torno a la libertad religiosa y la laicidad.

A modo de cierre de esta sección, se presenta "*Activismo católico laico y políticas anti-género*" de *Ana Carolina Marsicano*. Aquí se plantea cómo el discurso antigénero de la Iglesia católica ha alentado una serie de movilizaciones desde 2010 (Kuhar y Paternotte 2018; Paternotte 2015), influyendo enormemente en la estructura de laicos y clérigos con sus múltiples versiones de acción religiosa, moviéndose, especialmente en América Latina, hacia un conservadurismo de acento reaccionario en cuanto a sus prácticas, discursos y acciones. Las manifestaciones conservadoras revelan una serie de transformaciones en curso en el catolicismo en los últimos años, especialmente a partir del pontificado de Juan Pablo II, y los cambios ocurridos más allá de la estructura eclesial han pasado desaperci-



bidos, especialmente en lo que se refiere al papel de los laicos en el mantenimiento de los valores conservadores. La inversión en la participación de los laicos, que constituye una especie de “gobernanza laica”, y el establecimiento de nuevos modos de acción, han dado lugar a un modelo de eclesialidad caracterizado por la movilidad y el fortalecimiento de las relaciones de cooperación, una estrategia importante sobre todo en lo que respecta a la acción local. Las organizaciones católicas anti-género actúan como operadores político-religiosos con personal profesional formado para defender públicamente la agenda “provida” y “profamilia”. Para comprender la forma en que se ha articulado el activismo católico laico en Brasil, en este artículo se abordan tres organizaciones católicas, entre ellas la Unión de Juristas Católicos de São Paulo (UJUCASP).

La sección “*Movimientos en acción*” cuenta con el aporte de *María Eduarda Antonino Vieira* con su escrito “*Defender o Estado laico é o nosso dever e nossa salvação*”: *o ativismo feminista cristão no Brasil*”. Este trabajo es un fragmento de la investigación de doctorado en curso de la autora en el Programa de Posgrado en Sociología de la Universidad Federal de Pernambuco, que tiene como objetivo entender el activismo feminista cristiano en Brasil. Es un estudio cualitativo, basado en el análisis del discurso, que incluye una revisión de literatura, observaciones de campo (en eventos virtuales), entrevistas y una compilación documental de imágenes, textos, artículos y publicaciones en redes sociales. La investigación tiene como objetivo contribuir a reflexiones sobre la superposición entre religión (cristianismo) y política (feminismo), en la que la religión informa a la política y la política informa a la religión, abordando específicamente cómo ocurre esta articulación desde la perspectiva de mujeres cristianas que están políticamente comprometidas en la defensa de la democracia, abogando por la legalización del aborto, combatiendo la violencia doméstica, abogando por la laicidad del estado, etc. Por lo tanto, el trabajo se acerca a las formas de acciones que amplían el marco religioso y, consecuentemente, el feminista, presentando un espacio público donde la religiosidad (como discurso, creencias o actores) desempeña un papel relevante en los debates políticos.

Esta sección cierra con el artículo “*Estado, Pluriconfessionalidades e Religião Pública: ativismo religioso conservador no Brasil*” de *Péricles Andrade, Ronaldo Sales da Silva y Edivania Janiele da Silva Cruz*. Esta investigación busca comprender la construcción de discursos y prácticas fundamentalistas, conservadoras y reaccionarias por parte de los agentes políticos para hacer alianzas con alas religiosas y simpatizantes de agendas conservadoras, y cómo estos discursos se han convertido en la principal herramienta de convergencia, fortaleciendo el activismo político-religioso de estos nuevos actores. Por último, se pretende analizar las intenciones fundamentalistas de las instituciones de los Frentes Parlamentarios Evangélicos y demostrar la porosidad de la sociedad y del sistema político para absorber determinadas estrategias/intervenciones del mundo religioso en la política. Al adoptar la comprensión del laicismo como pluriconfesionalidad (Blancarte, 2011) - les permite justificar su derecho a una presencia pública, sin las limitaciones de sumisión y neutralidad de las leyes universales/constitucionales, por encima de su «derecho religioso» en el contexto de las tensiones públicas en Brasil. La actuación de los líderes de las instituciones religiosas es entendida a partir del concepto de religión pública de José Casanova (1994).

En la sección “*Mirando de Re-OJO*” se presenta el escrito “*Koinonia e a ação ecumênica sobre gênero, sexualidade e juventude no Brasil*” de *Ester Lisboa, Alexandre Pupo y Rafael Soares de Oliveira*. En esta reflexión quienes escriben, a 30 años del surgimiento de KOINONIA como organización, buscan recuperar algunos hitos fundacionales que dan sentido a la acción de este espacio. El mismo se propone dirigir sus acciones y



esfuerzos en atender a poblaciones que, según datos epidemiológicos, se encuentran en contextos de alta vulnerabilidad -población juvenil, negra y LGBTQIA+- desde una perspectiva de los Derechos Humanos. En ese sentido las acciones de intervención se vinculan al trabajo con las poblaciones afectadas en articulación con programas de gobierno y acciones educativas (formación de agentes multiplicadores) con los diversos públicos de la institución: comunidades religiosas (iglesias y terreiros de Candomblé), comunidades quilombolas y comunidades negras rurales. Esto, buscando contribuir a superar el estigma y la discriminación contra las personas que viven y viven con VIH/SIDA, especialmente aquellos de la comunidad LGBTQIA+.

A modo de cierre, se presenta el aporte de *Flávio Conrado* denominado “*Evangélicos LGBTI+ e contraofensiva à hegemonia do discurso religioso sobre gênero e sexualidade no Brasil*”. Aquí Flávio, intrprduce la discusión sobre la fuerza del neoconservadurismo en la sociedad brasileña, abogando que no puede prescindir de considerar la centralidad del modo en que las cuestiones de género y sexualidad surgidas en las últimas décadas son factores de profunda desestabilización moral para el evangelismo en su conjunto. Además, consecuentemente es la agencia pública de una parte significativa de las elites políticas y pastorales evangélicas. En esta agencia pública destaca la construcción de “pánicos morales” y “retóricas LGTBfóbicas” que les permiten movilizar votos y adhesiones incondicionales que aseguran el lugar hegemónico del discurso evangélico en la escena pública. La fuerza de esta agencia pública ha engendrado, a su vez, nuevas reconfiguraciones en la política de alianzas entre los segmentos “evangélicos progresistas” y el movimiento LGBTI+ en Brasil, proporcionando oportunidades para demostrar el creciente protagonismo de las personas evangélicas LGBTI+ en esta discusión. Por lo tanto, este artículo analiza el caso empírico de la participación evangélica en el Desfile del Orgullo LGBT de Brasilia en 2023, demostrando cómo los líderes evangélicos LGBTI+ están siendo capaces de construir una presencia pública que transgrede las fronteras en el activismo religioso y adquiere relevancia estratégica tanto para el Movimiento LGBTI+ como para la emergencia evangélica LGBTI+.

Referencias

- Algranti, J. (2021). “La sociedad imaginada. Reinenciones académicas del pentecostalismo argentino”. En: M. A. Mansilla y Mosqueira M. A. (Eds.). *Sociología del pentecostalismo en América Latina*, 651-95. Ril.
- Alves, J. E. Cavenaghi, S. M. Barros, L. F. W. & Alves de Carvalho, A. (2017). Distribuição espacial da transição religiosa no Brasil. *Tempo Social* 29 (2): 215–42.
- Burity, J. (2015). A cena da religião pública: contingência, dispersão e dinâmica relacional. *Novos estudos CEBRAP*, 102: 93–109.
- _____ (2020). “Onda conservadora e religião pública: Para onde vão a laicidade, o pluralismo e a vontade popular”. En: *44º Encontro Anual da ANPOCS*. Virtual. <https://www.anpocs2020.sinteseeventos.com.br/arquivo/downloadpublic?q=YToyOntzOjY6InBhcmFtcy17czozNToiYToxOntzOjEwOiJJRF9BUiFVSVZPIjtzOjQ6LjQ2MTYiO30iO3M6MToiaCI7czozMjoiYzJhOGFjNWZjNzZjYWY1YWU-4MWQ1MmY1MmU2NjY2NWEiO30%3D>. Consultado el 23/11/2023.
- _____ (2023). Duas formas de religião pública e democracia nas eleições de 2022. *Revista Intolerância Religiosa*, 5, 1-15.

- Camurça, M. (2018). O debate conceitual sobre religiões “cívica”, “civil” e “pública” proposto por Paula Montero e uma remissão para o caso do Brasil a partir de reflexões anteriores da autora. *Debates do NER* 19 (33), 42-57.
- Esquivel, J. C. (2016). ¿Declinación, retorno o reconfiguración de lo religioso? Balances de la sociología de la religión en los últimos 25 años. *Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología* 25 (3), 65-77.
- Laclau, E., y Mouffe, C. (2015). *Hegemonia e Estrategia Socialista: por uma política democrática radical*. Intermeios.
- Montero, P. (2016). “Religiões Públicas” ou religiões na Esfera Pública? Para uma crítica ao conceito de campo religioso de Pierre Bourdieu. *Religião & Sociedade* 36 (1), 128-50.
- _____ (2018). Religião cívica, religião civil, religião pública: continuidades e descon-tinuidades. *Debates do NER* 19 (33), 15-39.
- Odgers Ortiz, O. (Ed.) (2010). *Pluralización religiosa de América Latina*. El Colegio de la Frontera Norte/Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social.
- Preucci, A. F. (2004). Chau, Chau Brasil: el declive de las religiones tradicionales en el Censo del 2000, *Estudios Avanzados*, 18.
- De LaTorre, R. (2014). El estudio de la religión en México enmarcado en el campo intelectual y el campo del poder. *Sociedad y Religión* 24 (42). 67-91.
- Zylberkan, M. (2020). “Evangélicos devem ultrapassar católicos no Brasil a partir de 2032”. *Veja*. 4 de fevereiro de 2020. <https://veja.abril.com.br/brasil/evangelicos-devem-ultrapassar-catolicos-no-brasil-a-partir-de-2032>. Consultado el 20/10/2023.

