ONTEAIKEN

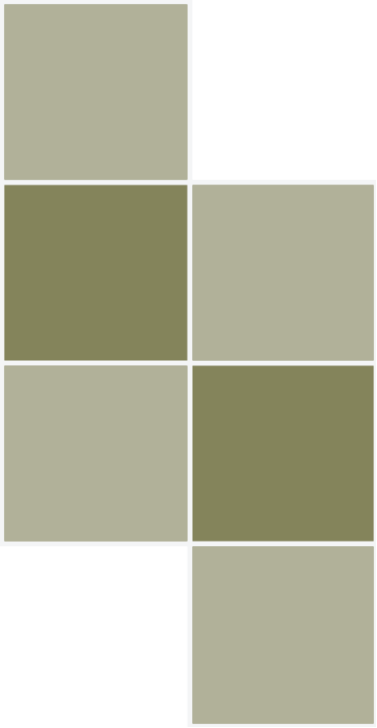
Boletín sobre Prácticas y Estudios de Acción Colectiva

Nº 19

"Protesta y Acción Colectiva a nivel Global"

CIECS
CONICET
U N C

ONTEAIKEN (ISSN 1852-3854)
es una iniciativa del
Programa de Acción Colectiva y Conflicto Social
CIECS - Unidad Ejecutora del CONICET
www.onteaiken.com.ar



PROGRAMA DE ESTUDIOS
ACCION COLECTIVA
Y CONFLICTO SOCIAL

Director del Programa

Adrián Scribano

Coordinador del número

Adrián Scribano

Coordinador General

Diego Quattrini

Consejo Editorial de la publicación

Jorge Ahumada

Flabián Nievas

Carlos Fígari

José Luís Grosso

Equipo Editorial

Diego Quattrini

Emilio Seveso Zanin

Pedro Matias Lisdero

Martin Eynard

ONTEAIKEN
CIECS CONICET UNC
Boletín sobre Prácticas y Estudios de Acción Colectiva
Programa de Estudios sobre Acción Colectiva y Conflicto Social
Director de la publicación: Adrián Scribano
Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad (CIECS)
Unidad Ejecutora de CONICET (20730) - Universidad Nacional de Córdoba
N° 19 - Año 10 - Córdoba, mayo de 2015
ISSN 1852-3854

Presentación

Protesta y Acción Colectiva a nivel global

Por Diego Quattrini

La metamorfosis del capital y sus procesos de sujeción global nos ha conducido a observar el nacimiento de nuevos modos de organización social y de expresiones colectivas. Estas formas, constituidas en tanto acciones, movimientos, contra-movimientos y protestas sociales, conllevan la posibilidad de realizar una interpelación sobre la topografía de lo social que hace visible la disputa por el plus de energía que muchas rebeliones presentan. Los conflictos aparecen, por lo tanto, como un lugar privilegiado donde se estructuran múltiples dimensiones, no sólo materiales, sino además tramas afectivas y simbólicas. En este sentido el análisis de las acciones conflictuales a nivel global y regional puede constituirse en un diseño de estudio que concede la posibilidad de captar simultáneamente ciertos rasgos complejos y cambiantes del régimen de acumulación y de las mediaciones que constituyen su reproducción, lo que permite explorar la lógica que subyace a la organización depredatoria, precaria y violenta de este momento histórico.

En este tenor los escritos que se presentan en el actual boletín son una oportunidad para observar algunas formas de estructuración que asume el modelo de exclusión y despojo del capitalismo global y de las expresiones que desbordan en cada región su política hegemónica. La propuesta por lo tanto es interrogar las diversas acciones, in-acciones y movimientos, como las subjetividades y experiencias que van per-formando y trasformando los sentidos de la dominación y las prácticas colectivas. De acuerdo con estos argumentos, comenzamos nuestra publicación con un escrito de Adrian Scribano, examinando la noción de "topologías de rechazo", sugerida para comprender la situación conflictual del principio del siglo. Su propuesta provee instrumentos necesarios para elaborar un análisis de las zonas de inadecuación y su incidencia en las tramas de sensibilidades y posibilidades que se "absorben y se re-estructuran" en el accionar colectivo de los sujetos. Así el autor nos invita a pensar estas topologías en función de prácticas que se tensionan en los intersticios, en las interdicciones colectivas y en las experiencias de afirmación. Siguiendo con nuestro planteamiento se reproduce el artículo de Mona Abaza publicado recientemente en "openMovements". Aquí esta pensadora nos presenta un análisis de los cambios políticos generados a partir de los acontecimientos sucedidos en Egipto en 2011, reflexionando sobre el proceso dual de la región: aparece en su estudio la noción de revolución "incompleta" y el impacto negativo -en respuesta a las acciones colectivas- que forjó la contestación institucional neo-liberal en las esferas políticas y culturales. Abaza nos deja una reflexión sobre las represalias de la contra-revolución. Las apropiaciones futuras nacerán de la disputa entre dos "subjetividades" opuestas, aquella que preserva la memoria y las experiencias de las luchas urbanas y la otra que busca el "aburguesamiento" apoyado por el "orden" militar.

El tercer artículo, de Miguel Ferreira, propone introducirnos en la crisis económica española a partir de una discusión crítica de dos conceptos relevantes para las ciencias sociales hoy: el neoliberalismo y la globalización. Su apuesta es contribuir a la reflexión sobre la relación entre sociedad y economía en función de los acontecimientos y revueltas recientes sucedidos en su país. Asumiendo la fragmentación y la individualización del régimen de funcionamiento de la sociedad capitalista global, el estudio nos estimula a realizar la tarea de propiciar la creación de herramientas de comprensión y acción que faciliten y acompañen la eventual constitución de un sujeto colectivo de transformación.

En otro sentido, Juan José Vagni examina las reflexiones realizadas por los diferentes referentes académicos e intelectuales, medios de comunicación y círculos políticos latinoamericanos sobre los levantamientos en el mundo árabe-islámico. Observa que en la diversidad de las explicaciones se puede encontrar ciertas recurrencias: muchas veces, estos acontecimientos son abordados por los analistas bajo un carácter "eurocéntrico", más como un espejo para revelar sus consideraciones sobre la realidad latinoamericana, que como un objeto particular de interés en sí mismo. Por su parte, en su ponencia, Pierre Grenet denuncia el aumento por parte de los intelectuales y políticos de actos islamofóbicos a partir de los acontecimientos vividos en Francia con la masacre cometida en el local de Charlie Hebdo. El escritor nos muestra como los temas de inseguridad e inmigración invaden la agenda política francesa, tanto en el mundo de la derecha como en el campo de los intelectuales "comprometidos con el pueblo", provocando una guerra de identidades que termina rechazando y colocando bajo "sospecha" toda cultura, idioma y ritos religiosos regionales.

Prosiguiendo con el análisis de la dinámica "experiencias locales y mecanismos globales", Pedro Lisdero retoma las repercusiones analíticas que tuvieron los estudios de las "Empresas Recuperadas" en el contexto europeo y se pregunta críticamente sobre las potencialidades y límites de su abordaje. De esta manera, nuestro colega propone una mirada sociológica que tenga en cuenta tanto los fundamentos y mediaciones conflictuales que dieron origen a esos fenómenos y que operan en la estructuración de las recuperaciones, como los modos de mantener un espacio crítico de los mecanismos globales de regulación.

Nuestra publicación prosigue con un escrito sobre la situación conflictual de Ayotzinapa (México). Aquí agradecemos a Leif Korsbaek y a Martín Ronquillo Arvizuen, quienes a través del dictado de la materia de Funcionalismo y Estructural Funcionalismo de la Licenciatura de Antropología Social de la ENAH (Escuela Nacional de Antropología e Historia) coordinaron con sus alumnos un estudio sobre los sucesos acontecidos en la noche del 21 de setiembre del 2014. Así Alfredo Díaz Santos, Diana Pérez Merlos, Gabriel Mandujano Arrez e Iván Tristán Quiñones firman la exposición que nos acercan sobre la desaparición de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos, analizando las consecuencias de este hecho en la crisis del sistema político mexicano. Entre sus apreciaciones, se encargan de remarcar la importancia que asumió en el conflicto el número 43, envuelto en un símbolo que adquirió significaciones de resistencia, dolor, preservación de la memoria y solidaridad, no sólo en México, sino también en toda la latitud latinoamericana.

Por último, gracias a la reproducción de tres artículos extraídos de la publicación Greek Politics Specialist Group Pamphlet N° 4, editado por Roman Gerodimos, se puede visualizar breves reflexiones realizadas a partir de los resultados de las elecciones de Grecia de Enero del 2015. En esta línea Katerina Loukidou aborda el análisis de las campañas electorales a partir del uso de dos emociones totalmente contrapuestas: la esperanza y el

miedo. Antonis Galanopoulos confecciona una distinción de las encrucijadas en que deberá responder el gobierno de Syriza en función del contexto político desarrollado hasta el momento. Y Theodore Koulouris nos acerca una observación sobre la reorientación política discursiva, simbólica y ceremonial del gobierno griego.

En definitiva esta publicación aspira a mostrar la existencia de miles de cuerpos, que de distintas formas y participando de diferentes procesos en el planeta, se encuentran ajustando prácticas intersticiales e interdicciones colectivas que proponen caminos para destituir, o al menos rechazar, la situación de expoliación sistémica mundial.

1. Discusiones teóricas-metodológicas

Notas sobre conflictos, acciones colectivas, protestas y movimientos sociales a principios de un siglo

Por Adrian Scribano

El presente escrito tiene por objetivo presentar la noción de "topologías del rechazo" cuya identificación y análisis pueden ser de utilidad para comprender la situación de la conflictividad de los primeros años del siglo XXI. Las aludidas topologías serán pensadas como el resultado de la tensión dialéctica entre prácticas intersticiales, interdicciones colectivas y experiencias de afirmación. Así bajo el accionar de agentes, acciones colectivas y protestas se va constituyendo zonas de inadecuación que traman/abren las posibilidades de configuración de otras cartografías.

Leer más [Páginas 1 a 7]

Egipto: pensamientos dispersos en un momento contra-revolucionario

Por Mona Abaza

"OpenMovements", publicación electrónica sobre movimientos sociales, activismo y prácticas democráticas, invitó a una serie de científicos sociales a compartir sus resultados de investigación y perspectivas sobre las luchas y los problemas contemporáneos globales. En este marco se reproduce un escrito de la publicación elaborado por Mona Abaza, quien reflexiona sobre el lado oscuro de la revolución egipcia: la contrarrevolución y su represalia, la represión, la persecución, el éxodo de intelectuales, artistas y activistas. Aparecen en sus tópicos movimientos y contra-movimientos que luchan, especialmente alrededor, de las disputas sobre la memoria política. Se agradece muy especialmente a la autora como así también a Breno Bringel y a Geoffrey Pleyers coordinadores de "openMovements" por facilitar la publicación de la traducción.

Leer más [Páginas 8 a 14]

2. Movimientos en acción

15M y la crisis económica: perspectiva, orígenes y evolución futura

Por Miguel A. V. Ferreira

A fines de comprender las razones que han conducido a España su crisis económica, desde el artículo se problematiza desde una perspectiva sociológica dos conceptos re-

levantes: Neoliberalismo y Globalización. Desde esta visión se pretende a lo largo de documento reflexionar críticamente la relación entre sociedad y economía, en función de los acontecimientos recientes sucedidos. En definitiva, el Neoliberalismo, la flexibilidad y la globalización son los ingredientes determinantes del modelo de convivencia que ha producido una crisis social y económica, como así la "indignación" de la mayoría de la ciudadanía.

Leer más [Páginas 15 a 30]

La "primavera árabe" en perspectiva latinoamericana: analogías, extrapolaciones e interpretaciones desde intelectuales, académicos y medios de comunicación

Por Juan José Vagni

A pesar de la lejanía geográfica y cultural, los recientes levantamientos en el mundo árabe no pasaron desapercibidos en Sudamérica: el aumento de los vínculos con el conjunto árabe, la presencia de comunidades mesorientales y el interés permanente de intelectuales y medios de comunicación, contribuyeron a acercar esta problemática a los espacios de debate político, académico y periodístico en la zona. Este trabajo intenta trazar las primeras miradas surgidas en la región al calor de los hechos, centrando la atención en las posturas de referentes académicos e intelectuales, medios de comunicación y círculos políticos. En la gran diversidad de interpretaciones de los sucesos podemos encontrar ciertas recurrencias, la repetición de determinadas imágenes y representaciones no sólo sobre el mundo árabe-islámico, sino sobre las condiciones y posibilidades de cambio en el actual entorno internacional.

Leer más [Páginas 31 a 40]

El espíritu santo del 11 de enero: ¿Cuál es la esencia de la expresión «ser o no ser Charlie»?

Por Pierre Grenet

El artículo desarrolla una reflexión sobre el aumento de los actos islamofóbicos y antisemitas en declaraciones políticas, de textos y comentarios escritos a partir de la masacre del 7 de enero del 2015 cometida en el local de Charlie Hebdo de la ciudad de Paris. Así los temas de inseguridad y de inmigración invadieron todo el espacio político-social, desbordando la pertenencia exclusiva de la derecha y la extrema derecha. Inclusive muchos intelectuales se mostraron orgullosos de haberse manifestado "con el pueblo" en favor de una lucha y una guerra de identidades, que en el fondo posee una carácter asimétrico y un enfoque propio del universalismo francés.

Leer más [Páginas 41 a 46]

Las Empresas Recuperadas: experiencias locales – mecanismos globales

Por Pedro Lisdero

En este escrito el autor se plantea una serie de interrogantes sobre las experiencias de Recuperación de Empresas y ciertos procesos "globales" en curso. Para ello, retoma el interés creciente por este fenómeno en el contexto europeo y se pregunta críticamente so-

bre las potencialidades y límites de su abordaje. De esta manera, propone una mirada que sin invalidar las comparaciones, tenga en cuenta las mediaciones operadas en la estructuración de las recuperaciones, como un modo de mantener un espacio crítico ante ciertos mecanismos globales desplegados en pos de la oclusión de conflicto.

Leer más [Páginas 47 a 52]

3. Mirando de Re-OJO

Un drama social en el Estado: El caso Ayotzinapa

Por Alfredo Díaz Santos; Diana Pérez Merlos; Gabriel Mandujano Arrez; e Iván Tristán Quiñones

La desaparición de estos 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos, ubicada en Ayotzinapa, ha despertado el conflicto y la crisis del sistema político mexicano, como su interés social. El número 43 se ha vuelto un símbolo importante, entendido en diversos ámbitos y adquiriendo significados como lucha, resistencia, dolor, memoria y solidaridad.

El presente escrito sobre los acontecimientos sucedidos en dicha localidad fue elaborado por alumnos de la cátedra de funcionalismo y estructural funcionalismo de la licenciatura de antropología social impartida por el Dr. Leif Korsbaek y el Maestro Martín Ronquillo Arvizuen la ENAH (Escuela Nacional de Antropología e Historia), cuyo objetivo era abordar dicha problemática en base a las teorías de antropólogos de la Escuela Británica de Manchester. Así se confeccionó el artículo tomando como punto de referencia a dos pensadores: Víctor Turner y Max Gluckman, los cuales desarrollaron teorías en torno al conflicto que aparecen como pertinentes y fundamentales para explicar el caso Ayotzinapa desde un análisis antropológico.

Leer más [Páginas 53 a 66]

Primeras reflexiones sobre las elecciones griegas de enero 2015

Continuando una tradición que comenzó en 2012, el Greek Politics Specialist Group (GPSG), red de científicos sociales dedicados al estudio de la realidad política y social griega, a través de su editor, Dr Roman Gerodimos, invitó a la comunidad académica a realizar breves comentarios sobre una primera impresión de los resultados de las elecciones en el país Griego sucedidas en 25 de enero del 2015. Dicha invitación se concretó en la publicación de GPSG Pamphlet No 4. Se agradece al Roman Gerodimos la gentileza de permitir incluir en nuestro Boletín tres de las contribuciones ahí publicadas.

1. Eligiendo la esperanza sobre el miedo

Por Katerina Loukidou

En esta oportunidad se reproduce un artículo de la publicación elaborado por Katerina Loukidou, quien aborda un breve análisis de la organización de la campaña de los dos principales oponentes electorales, a partir del uso de dos emociones diferentes: la esperanza y el miedo.

Leer más [Páginas 67 a 68]

2. El difícil y prometedor camino de Syriza

Por Antonis Galanopoulos

Como parte de la misma publicación del GPSG sobre las reflexiones e impresiones de los últimos resultados electorales en Grecia, se reproduce ahora el artículo de Antonis Galanopoulos. Aquí el autor analiza los próximos desafíos que asumirá el gobierno de Syriza en función del contexto político desarrollado hasta el momento. Por un lado debe promover activamente el reconocimiento del movimiento popular y por otro mantener una información constante y honesta en lo que respecta al tratamiento de las negociaciones con la Unión Europea y el FMI. Su gobierno, por lo tanto, dependerá del resultado de su intento de demostrar que en la práctica que hay alternativas al único sentido político de hacer las cosas, abriendo el campo de la experimentación y la imaginación política.

Leer más [Páginas 69 a 70]

3. Dos brindis por la Esperanza

Por Theodore Koulouris

El tercer artículo seleccionado de la compilación del GPSG es el análisis de Theodore Koulouris sobre las posibilidades políticas del cambio. Aquí se describe brevemente la voluntad de reorientación política discursiva, poniendo el centro a la juventud, como simbólica y ceremonial.

Leer más [Páginas 71 a 72]

Movimientos en la Red

OpenMovements

Nuevo Proyecto editorial coordinado por Breno Bringel (IESP/UERJ) e Geoffrey Pleyers (EHESS/UC Louvaine), titulado *openMovements*. Es publicado por el sitio openDemocracy (boletín digital dedicado a la trasformación social y al debate democrático) El proyecto busca analizar las acciones colectivas y las nuevas expresiones de transformación social, política y cultural. Invita a los principales científicos sociales a compartir los resultados de sus investigaciones y sus perspectivas sobre las luchas y los problemas contemporáneos. El objetivo por lo tanto, es ofrecer perspectivas críticas y de base empírica sobre los movimientos sociales contemporáneos, especialmente sobre aquellos que promueven una democracia profunda, ya sea a nivel local, nacional y global.

Más información: https://www.opendemocracy.net/od-partnerships/openmovements.

Caravana 43 Sudamericana

Caravana es un proyecto que pretende visibilizar la lucha de los familiares de los 43 estudiantes desaparecidos en Ayotzinapa, México. Desde la organización se propone, junto con las familias afectadas una Caravana por Sudamérica con el fin de difundir su grito. Así la disputa, acompañada por la solidaridad nacional e internacional, se ha transformado en un símbolo y sus 43 hijos, en semilla de resistencia y dignidad. De esta manera se propone un espacio de encuentro para aquellos que puedan contar cara a cara su rabia y su rebeldía y para demandar justicia al sistema político mexicano de muerte y destrucción.

Gracias a esta lucha se observa cómo se propaga en el Sur Global el grito por la vida y la dignidad: VIVOS SE LOS LLEVARON, VIVOS LOS QUEREMOS.

Más información: http://caravana43sudamerica.org/

Movimiento contra la Intolerancia

Es una organización que trabaja contra la Intolerancia, el Racismo y la Violencia, apostando a la defensa de los derechos humanos. Con el surgimiento de la ola de racismo, xenofobia, ataques y asesinatos de inmigrantes que se desarrolló en Europa en los años 90´s y en España particular, se constituye en asociación para trabajar contra el problema. La iniciativa Promueve una Ley de Protección contra el Racismo y la Intolerancia; una creación de un Observatorio de la Violencia Urbana y de Discriminación; programas de Atención a las Víctimas de la Violencia; entre otras acciones.

Más información: http://www.movimientocontralaintolerancia.com/

The Greek Politics Specialist Group

The Greek Politics Specialist Group (GPSG) fue fundada en el año 2004. Dentro de pocos años, se ha convertido en una red internacional importante de científicos sociales con interés en Grecia. El grupo posee como objetivo apoyar la investigación sobre la política griega, a través de la organización de grupos y conferencias, tanto de forma independiente, como en colaboración con sus asociados. También asesora y financia jóvenes investigadores que presentan su trabajo a un público internacional. Recientemente el GPSG invitó a sus integrantes y a la comunidad académica en general a realizar breves comentarios sobre los resultados electorales griegos de 25 de enero del 2015. De allí surgió el libro "Greek Politics Specialist Group (GPSG) Pamphlet N° 4: First thoughts on the 25 January 2015 election in Greece".

Más información: http://www.gpsg.org.uk

Pueblos en Camino

Es una organización que reúne y visibiliza documentos periodísticos con propuestas de autonomía y horizontes políticos. Es decir, junta tramas, experiencias, sabidurías, saberes, que se impongan al proyecto de acumulación, exclusión y despojo del capitalismo global actual y que desborden su política hegemónica. No se define ni como un colectivo cerrado, ni como una institución u organización, más bien como un espacio en torno a tejer resistencias colectivas desde y con los pueblos. Su página web está abierta a insumos, ayudas y críticas. Sus secciones son: "¿Dónde Estamos?" donde se aportan lecturas y debates sobre los contextos y procesos de los países; "¡Así No!" en donde se expresan posiciones argumentadas y firmes de denuncia y rechazo; "¡Así Sí!" donde se promueve experiencias, saberes y caminos desde abajo; y "¿Cómo Así?" donde se señala errores, abusos y contradicciones de quienes habiendo asumido el mandato de servir a la causa, se sirven de ellas.

Más información: http://www.pueblosencamino.org/

Movimiento 15M

Página española dedicada al movimiento 15-M, también llamado movimiento de los indignados. Es un movimiento ciudadano formado a raíz de la manifestación del 15 de mayo de 2011, donde después de que 40 personas decidieran acampar en la puerta del Sol en forma de protesta con la intención de promover una democracia más participativa. En este sitio se puede observar y descargar libros, noticias periodísticas, frases y lemas del movimiento.

Más información: http://www.movimiento15m.org/

5. Novedades del programa

1. Seminarios por dictar

Taller permanente de Investigación Social y Creatividad/Expresividad – 2015

El CIES (sede CABA), Área de Innovaciones Metodológicas, invita al taller de metodología que comenzará el martes 16 de junio a las 18.30 hs. El objetivo del mismo: construir un espacio de intercambio permanente alrededor de las diversas experiencias de la Creatividad/Expresividad donde se constituyan en ejes centrales para la investigación social. El Taller propone una propuesta de trabajo que implica tres momentos de interacción por cada encuentro: a. Los participantes deberán aportar uno texto o más que dialogue, discuta o complemente los textos seleccionados; b. Una discusión teórica-metodológica cuya base serán los textos seleccionados para cada encuentro; c. Se realizará una experiencia grupal de trabajo en torno a lo creativo/expresivo y en base a lo reflexionado en torno a los textos.

Inscripción e informes: cursos@estudiosociologicos.org/metodologiaycreatividad@gmail.com

Cronograma y bibliografía https://sites.google.com/site/expresividadycreatividad/

2. Últimos seminarios realizados

Curso de posgrado: Formación Permanente en Metodología de la Investigación Social

El 21 de abril del presente año comenzó el curso organizado por la Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Entre Ríos UNER. Especialización en Metodología de la Investigación, CIES y el CIES PLATAFORMA Ciencias Sociales del Sur On-Line. El objetivo era propender a la recepción, por parte de los participantes, de los instrumentales teóricos, epistemológicos y procesuales básicos que componen el conjunto de procedimientos que conforman la Investigación Social contemporánea. Coordinadora: Victoria D´hers Cuerpo Docente: Rebeca Cena, Ana Lucía Cervio, Angélica De Sena, Claudia Liliana Gandía, Pedro Lisdero, Graciela Magallanes, Graciela Mingo, Elisa Sarrot, Adrián Scribano, Gabriela Vergara

3. Charlas y Conferencias

Reuniones Abiertas de grupo de Estudios sobre Sociología de las Emociones y los Cuerpos (GESEC/IIGG/UBA)

El grupo de Estudios sobre Sociología de los Cuerpos y las Emociones invita al Ciclo de Cuatro Charlas Abiertas "El estado de las políticas de las sensibilidades hoy en nuestro país". En el capitalismo contemporáneo la identificación, selección, clasificación, administración, gestión, producción y construcción de emociones forman parte de los procesos fundamentales para la reproducción del mismo a escala planetaria. Los procesos aludidos, a su vez, son componentes claves en la constitución de las bandas mobesianas que anudan consumo, sociabilidad y ciudadanías. Bandas que al desplegarse/anudarse configuran las redes de prácticas sociales que cotidianamente vivenciamos como complejas tramas entre estado, políticas de las emociones y "mercado". Fechas de los encuentros: 9/3 Sensibilidades, disruptores endócrinos y reproducción social 13/4 Soportabilidad social, regulación de las sensaciones y epigenética de la resignación 11/5 Disfrute, consumo y normalización 8/6 Esperanzas, virtudes y vida común Lugar: Instituto de Investigaciones Gino Germani (IIGG) Uriburu 950, Piso 6, Aula 1. Horario: 14 hs.

4. Nuevo número de RELMIS: "Trazos y senderos de la indagación social: reflexiones del hacer".

Nro9 – Año 5. Abril 2015 – Septiembre 2015

El noveno número de ReLMIS, es parte de un consolidado proceso de reflexión sobre enfoques, teorías, epistemologías y prácticas metodológicas desde un contexto de producción situado en y desde Amé- rica Latina. Como afirma Florencia Chahbenderian en la Presentación: "Según la Real Academia Española (RAE), indagar significa intentar averiguar o inquirir algo; por ende, en la indagación social se busca aprehender algún aspecto de lo social. Los trazos de estas indagaciones conforman pliegues que, como diseños, delinean las formas de las mencionadas indagaciones. Los senderos, según la misma fuente, constituyen procedimientos o medios para hacer o lograr algo. Así, estos están atravesados por reflexiones desde el hacer-haciéndose. Las complejas articulaciones entre metodología, epistemología y teoría son todas ellas portadoras de vida, es decir, susceptibles de transformación y en permanente construcción. De esta forma, el hacer en la investigación social involucra permanentes movimientos: (des)andar caminos, trazos, interrogantes, conceptos".

Recordamos a los lectores que se encuentra abierta de manera permanente la convocatoria a la presentación de trabajos para ser incluidos en futuros números. RELMIS recibe escritos científicos originales sobre metodología de la investigación, tanto en idioma español como portugués, ya sea en la forma de artículos académicos, experiencias de enseñanza, o reseñas de libros de reciente aparición. Los trabajos deben ser incluidos – previo registro como usuarios – a través del sistema online de nuestro sitio web, respetando las normas de publicación y las políticas de la revista.

Disponible en: http://relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis

5. Nuevo número de RELACES: "Sociabilidades, vivencialidades y sensibilidades: aproximar, alejar, suprimir".

Nro17 – Año 7. Abril 2015 – Julio 2015

El número 17 de la Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad reúne una serie de contribuciones de autores de Australia, México, Brasil, Colombia y Argentina que enhebran entre el espacio, la amistad, el riesgo, la racialización, la sexualización mercantilizada, la educación y la ceguera un conjunto de reflexiones e indagaciones que muestran claramente la conexiones entre sociabilidades, vivencialidades y sensibilidades. Tal como se expone en la presentación "Aproximarse, alejarse y suprimir, son parte del juego de estar operando la tensión aludida entre las sociabilidades, las vivencialidades y las sensibilidades. Son las tramas que traccionan lo común como situación/experiencia de vivir entre distintos, son los pespuntes que hilvanan lo exterior convirtiendo lo lejano en proximidad y a la vez (paradojal y contrariamente) las condiciones de posibilidad de constitución de sus anversos en tanto eliminación, desaparición y ausencia".

Recordamos a los lectores que se encuentra abierta de manera permanente la convocatoria a la presentación de trabajos para ser incluidos en futuros números. La revista recepta, tanto en idioma español, portugués e inglés (hasta dos por número) escritos científicos originales donde surja la "pregunta por el estatuto teórico, metodológico, epistemológico y político de los estudios sobre el Cuerpo y las Emociones desde América Latina.

Disponible en: http://relaces.com.ar/index.php/relaces

Notas sobre conflictos, acciones colectivas, protestas y movimientos sociales a principios de un siglo

Por Adrián Scribano [1]

"…las nuevas posibilidades de una sociedad humana y de su modo circundante no son ya imaginables como continuación de las viejas, no se pueden representar en el mismo continuo histórico, sino que presuponen una ruptura precisamente con el continuo histórico, presuponen la diferencia cualitativa entre una sociedad libre y las actuales sociedades no-libres…" Marcuse

Introducción

Estamos viviendo los primeros quince (15) años del siglo XXI y en dicho contexto se están redefiniendo las prácticas y el andamiaje teórico para identificar y comprender las acciones colectivas, las protestas y los movimientos sociales.

En estos quince años los bienes, los agentes y las redes de conflicto se han multiplicado y metamorfoseado, las disputas se han globalizado y las visibilidades colectivas se han re-estructurado. La depredación, la represión y las políticas de las sensibilidades a nivel global han generado complejas interacciones de aceptación/denegación de la reticularidad del poder a nivel mundial.

El estado de cosas aludidos se puede constatar desde Latinoamérica, pasando por Europa hasta llegar a Medio Oriente haciendo evidente la magnitud de su extensión. Desde las numerosas disputas contra la minería a cielo abierto en nuestra región, pasando por las consecuencias institucionales de los "indignados" en España, por ejemplo, hasta llegar a los efectos de la así llamada "primavera árabe" se revela la multiplicidad aludida.

El presente escrito, en base a nuestra experiencia e indagación empírica en Argentina, tiene por objetivo llamar la atención sobre la aparición de "topologías del rechazo" cuya identificación y análisis pueden dar pistas para comprender la situación de la conflictividad hoy. Las aludidas topologías las pensamos como el resultado de la tensión dialéctica entre prácticas intersticiales, interdicciones colectivas y experiencias de afirmación por lo cual hemos trazado la estructura argumentativa del presente artículo comenzando por una exposición sintética de dicha dialéctica y concluyendo con un esbozo de lo que entendemos por "topologías del rechazo".

En este contexto, sin abandonar el diagnóstico que desde hace más de una década venimos realizando sobre la situación imperial, colonial y dependiente del Sur Global en general y de la Argentina en particular y sin tomar ninguna atajo acolchonado por ningún tipo de miserabilismo, romanticismo y solidarismo cínico queremos aquí señalar algunas situaciones que desmienten la situación actual de la economía política de la moral.

1 Investigador Principal del CONICET –IIGG-UBA; Director del CIES. E-mail de contacto: adrianscribano@gmail.com.

Prácticas Intersticiales

Desde hace más de 7 años venimos insistiendo en la necesidad de reparar en un conjunto de prácticas sociales que permiten mirar al bies a las políticas de las sensibilidades del capitalismo actual, que posibilitan identificar un conglomerado de acciones que niegan los contenidos normativos de la religión neo-colonial y que están ligadas a modos hacer colectivos: las practicas intersticiales.

Como hemos sostenido en otro lugar (Scribano, 2009), existen en la "vida de todos los días" de los millones de sujetos expulsados y desechados del Sur Global pliegues in-advertidos, intersticiales y ocluidos. Se efectivizan así prácticas de la vida vivida en tanto potencia de la energías excedentes a la depredación. En este contexto aparecen en el horizonte de compresión, prácticas para las cuales la sociología no tiene -usualmente- un plexo crítico, conceptual y metodológico demasiado elaborado. Algunas de las prácticas aludidas son la felicidad, la esperanza y la reciprocidad, que de un modo u otro emergen como contracara de los ejes de la religión neo-colonial. Prácticas intersticiales son aquellas relaciones sociales que se apropian de los espacios abiertos e indeterminados de la estructura capitalista generando un eje "conductual" que se ubica transversalmente respecto de los vectores centrales de configuración de las políticas de los cuerpos y las emociones. Por lo tanto, no son prácticas ortodoxas ni son paradóxicas y tampoco heterodoxas en el sentido conceptual que les diera a estas Pierre Bourdieu.

Entre muchas maneras de entender conceptualmente qué significan las prácticas aludidas, mencionaremos aquí tres de ellas: como pliegues, como quiebres y como partes "no esperadas" de un puzzle.

Las prácticas intersticiales se anidan en los pliegues inadvertidos de la superficie naturalizada y naturalizante de las políticas de los cuerpos y las emociones que supone la religión neo-colonial. Son disrupciones en el contexto de normatividad. Son emergencias que (rebelan y) se revelan respecto del vacío inercial al que limita el consumo mimético, al etiquetamiento de la imposibilidad al que condena la resignación y al encerramiento al que sirve el solidarismo. Las prácticas a las que nos referimos se actualizan e instancian en los intersticios entendiendo a estos como los quiebres estructurales por donde se visibilizan las ausencias de un sistema de relaciones sociales determinado. Estos quiebres son espacios irregulares donde los sujetos construyen un conjunto de relaciones tendientes a soldar la estructura conflictual pero con estaños diferentes y múltiples. Soldaduras que atraviesan los cuerpos y la emociones potenciando los re-apasionamientos, uniendo con reciprocidad donde existía consumo mimético, conjugando el nosotros del gasto festivo donde había solidarismo y expandiendo la esperanza donde se daba la resignación. La metáfora pictórica del puzzle es una representación insuficiente pero "disparadora" para observar cómo en el marco de un conjunto de relaciones sociales hay otras que corresponden a la "entrancias" y "salencias" de lo que la figura insinúa. Lo intersticial entonces se adentra y sale del puzzle de modo contingente e indeterminado, pues depende de su configuración histórica estructural particular.

Una crítica a la trinidad colonial significa producir condiciones de observabilidad sobre las prácticas intersticiales aludidas e implica el siguiente recorrido dialéctico: a) del consumo mimético pasar a la observación del intercambio recíproco (más allá del capital social) y el don; b) del solidarismo pasar a la observación del gasto festivo y c) de la resignación pasar a la observación de la confiabilidad y la credibilidad (como crítica sistemática a lo ideológico y re-semantización de la esperanza).

Interdicciones Colectivas

Una mirada a las acciones colectivas desde los años cincuenta del siglo XX hasta nuestros días nos permitiría descubrir desde diversas geografías y posiciones/condiciones de clase la existencia de múltiples experiencias de lucha contra las consecuencias de la expansión capitalista. En el marco aludido se instanciaron prácticas revolucionarias, insumisas, rebeldes y de resistencia que marcaron la conflictividad de aquellos años. Por nuestra parte y para la primera década de los años 2000 hemos identificado las Interdicciones Colectivas (IC) como la práctica colectiva que los caracteriza (Scribano, 2012).

Frente a la violencia y la represión, *más acá* de los movimientos sociales, y con una estructura colectiva particular se elaboran las interdicciones colectivas. Acompañadas por diversos actores de protestas sociales anteriores, movimientos sociales, ONGs y "actores políticos" de los más diversos, las IC nacen como un freno a las violencias, usurpaciones y desposesiones de lo que un(os) colectivo(s) designa(n) como común.

Obviamente ancladas en redes conflictuales precedentes como toda acción colectiva, con diversos grados de articulación y recuperación del recuerdo y la memoria de protección del bien o los bienes colectivos amenazados, la IC son una acción de defensa de sentidos anidados en unas geopolíticas y geoculturas particulares. Son una torsión más de las bandas de moebio que conectan y reconectan la constitución de un nosotros en su indeterminación y contingencia.

Una IC promueve y retoma una estética del "hasta ahí, no más", del "esto es demasiado", es una traza que raya los límites de desposesión por un lado y redefine la paciencia y la espera como virtudes cívicas de las democracias menguadas en su núcleo utópico por otro. Una IC es una práctica temporal y espacial, implica la re-definición procesual de límites, márgenes y bordes. Es decir, la IC son un "paquete tiempo-espacio" que busca y elabora sentidos sobre lo existente delimitando y redelimitando de lo común. Las prácticas de colonización involucran acciones para definir territorios, encapsular geografías y gestionar ciudades y pueblos. Dichas prácticas tienen como consecuencia elaborar cartografías y diagramáticas que encierran y custodian los bienes comunes en tanto objetos de desposesión: arman límites, márgenes y bordes. Una IC incorpora una raya al avance de lo colonial haciéndose fuerte en lo que hay de colectivo en lo usurpado.

Las IC se pueden entender como: a) Objeciones plurales y contingentes a las ataduras configuracionales de las sujeciones efectivas; b) Oposiciones sistemáticas a la des-posesión de energía y c) Impugnaciones a las modalidades de represión existentes.

Por ejemplo, son IC las acciones en contra de la fumigación, las prácticas para frenar extensión la frontera agrícola con monocultivos o las protestas por la contaminación de las aguas. Estas muestran claramente que las ataduras de las sujeciones tienen límites, que la desposesión de energía planetaria, social y corporal es valorada como un punto crítico por los pueblos, sujetos y colectivos sociales y que ningún tipo de amenaza, coacción, y violencia pueden desdibujar los intentos de poner freno a la dominación colonizante.

Las IC son oposiciones a la expansión sin límites de poder sobre la vida en común, cuyo objetivos es poner freno, es "trazar una raya" en un tiempo-espacio que está asociado un bien colectivo y, entre otras cosas, es contener el avance de apropiaciones unilaterales e ilegitimas.

Las Experiencias de Afirmación

En miles de barrios pobres y de villas miserias; en innumerables asentamientos urbanos o rurales, en incontables espacios comunales, colectivos o públicos todos los días en nuestra región en particular y en el Sur Global se performan *experiencias de afirmación*.

Dichas experiencias son el conjunto de prácticas del sentir compartidas alrededor de interacciones orientadas a elaborar satisfactores en conexión a demandas colectivas/individuales.

Las interacciones que dan lugar a las prácticas del sentir aludidas pueden tener múltiple modalidades, objetivos y grados de institucionalidad colectiva, pública y/o de mercado. En la misma dirección las demandas con las cuales se ligan las interacciones pueden conectarse tanto a carencias, necesidades y/o deseos. Las diversas formas mediantes las cuales se pueden articular interacciones y demandas depende de las diferentes satisfactores que sean elaborados, de las estructuras de los mismos y los sentidos que le sean otorgados.

Las experiencias de afirmación se producen entonces en el marco de actividades que van desde las clases de danza, pasan por los cines y las radios barriales hasta llegar a iglesias y partidos políticos. Son miles de interacciones en torno comedores (infantiles, adulto mayores, etc.), gimnasios, micro-emprendimientos comunitarios, servicios colectivos (de agua, luz, etc), construcción de viviendas, salones comunitarios, plazas, etc., etc., y un largo etc.

Surgen así modos de estar en común que elaboran un "nos-otros", una conexión intersubjetiva de acuerdo a fines y unos bordes compartidos donde el resultado más evidente (y valorado) es la afirmación del contenido común de la subjetividad.

Sentirse uno, sentir que todos son uno, elaborar un paréntesis en las relaciones agónicas, reconocer pares y sensación de modificaciones son, entre otras varias, los posibles contenidos de las prácticas del sentir que constituyen las aludidas experiencias.

Son prácticas donde se instancian mecanismos de asociación afectiva/cognitiva que, al menos parcialmente, se asocian a una forma de identidad colectiva y a procesos de identificación. Identificarse implica inversión emocional, inscripción de energía e imitación cognitivo afectiva y dicha identificación es una de las claves de bóveda de la afirmación como práctica del sentir. "Ser-parte-de", "construir-un-espacio", reconocer y ser reconocido resultan nodos de unas experiencias donde la radical intersubjetividad de la identidad subjetiva deviene recurso de afirmación de la misma.

Topologias del Rechazo

Las últimas tres décadas nos han dejado lecciones contradictorias y claras sobre los procesos de estructuración social en relación a las acciones colectivas, institucionalidades políticas y transformaciones sociales. Ni los actores democráticos que se renovaron luego de las dictaduras y guerras civiles, ni los movimientos sociales de lucha contra el neoliberalismo, ni las "organizaciones sociales" en la mentadas pero no instanciadas democracias de movilización, ni las estructuras sacrificiales y espectacularizadas en torno a líderes carismáticos parecen haber sido eficientes en la destitución del sistema capitalista como

régimen de depredación y expulsión. En el contexto de estas tres décadas los procesos de estructuración social se han configurado en la trama de vertiginosas modificaciones que van desde la masificación de internet y las redes sociales, pasan por redefiniciones drásticas de los consumos conspicuos hasta llegar a las múltiples formas de violencia cotidiana (genero, étnica, narco, etc.).

Tres décadas que nos han heredado un conjunto de síntomas, mensajes y ausencias que nos permiten identificar modificaciones en las regularidades y también en las contingencias. En este contexto es posible identificar zonas de *estructuras de inadecuación* que vamos a comprender como aquellas formas irregulares e inestables donde se han asentado un conjunto de prácticas que niegan los procesos de reproducción de las sociedades normalizadas en el disfrute inmediato a través del consumo (Scribano, 2013). Zonas que mapean las prácticas que son inapropiadas e inubicables en los moldes que se espera tanto desde la normalización de la sociedad como desde la adecuada incorrección política progresista. Comprendiendo inadecuación como lo que se desvía, sale y contrapone a lo que es apropiado y apropiable, a lo que es aceptable y aceptado, como aquello que es desubicado, fuera de lugar y no esperado, se pueden identificar un conjunto de prácticas con la cuales es posible constituir nodos de figuras/formas en tanto zonas.

Zonas que se instancian pese a la reproducción de un sujeto recortado al talle del consumo, que se elaboran a pesar de la masividad de unos colectivos que disfrutan de la espectacularización como espacio de lo político, que se tensionan con las múltiples maneras del callar.

Son zonas que en su tramarse/tejerse dialectizan los debes, las faltas y las inconsistencias de las prácticas intersticiales, las interacciones colectivas y experiencias de afirmación, pero que a la vez absorben y re-estructuran sus potencialidades.

Las prácticas intersticiales que recorren el día-a-día de la vida implican a familiares, amigos, vecinos y allegados, constituyen esas localizaciones entre lo individual/colectivo donde se desmienten las sensibilidades aceptadas/aceptables, pero no son revolucionarias o anti-sistémicas. Las interdicciones colectivas se multiplican y su densidad aumenta "proporcionalmente" con las fuerzas de expansión del capital sobre los bienes comunes, pero no buscan cambiar el sistema, más bien se concentran (con diferentes eficacia) en hacer que no "crezca". Las experiencias de afirmación son las formas privilegiadas de accionar colectivas en los contextos del "mundo del no", la segregación racializante y la represión, pero se sostienen con cuantos de autoculpabilización y autoresponsabilización que no cuestionan el consumo mimético ni el solidarismo de la religión neo-colonial.

Es justamente en esta cinta de moebio que implica la dialéctica entre prácticas intersticiales, interdicciones colectivas y experiencias de afirmación que se han constituidos zona de inadecuación que traman/abren las posibilidades de unas cartografías otras: topologías del rechazo.

En términos teóricos epistémicos dichas zonas pueden ser pensadas en la conexión entre el gran rechazo de Herbert Marcuse (2001a, 2001b) la topología de René Thom (1977, 1976) y el principio de esperanza de Ernest Bloch (1996). En este contexto, para nosotros, las inciertas y contingentes prácticas de rechazo se asocian a geometrías de los cuerpos y gramáticas de las acciones que co-constituyen topologías sociales.

Rechazar es un término que proviene de la palabra francesa “rechacier” que derivada de “chacier” equivalente a nuestro cazar y que nos orienta a un retomar la iniciativa, a persistir en la búsqueda y en la confianza de estar para el fruto. Son topologías que se nutren de pregnancias que devienen actos de instanciación de viejas/nuevas herencias.

Rechazar también es consecuencia del rehusar, del negarse a seguir en una reproducción, del dejar de aceptar más allá que no se pueda identificar sino caminos en morfologías desconocidas y lábiles.

Las topologías del rechazo son formas que componen unos campos de fuerzas contradictorios, unas morfologías de la negación y una cinta mobesiana de denegaciones. Decir que no, sostener la distancia, desmentir la resignación son prácticas que configuran la vida vivida en autonomía y tal vez la clave de las marchas futuras de lo colectivo.

Ni las prácticas intersticiales, ni las interdicciones colectivas, ni las experiencias de afirmación por si solas son suficientes para un acto inaugural de autonomía. Tendremos que esforzar la sutileza de la observación para captar las nuevas situaciones donde se gesten topologías del rechazo a partir de la tensión mobesiana entre las tres.

Tal vez sean estas las mejores pistas para pensar el contenido de las acciones colectivas a principios del siglo XXI. No hay que olvidar, como dice Thom, que “las pregnancias se comportan como fluidos que se infiltran en el campo fenoménico de las formas vividas según los dos modos de la contigüidad y de la similaridad”.

Referencias Bibliográficas

BLOCH, E. (1996). *The Principle of Hope. Volume One*. Reino Unido: Basil Blackwell.

MARCUSE, H. (2001a). "Beyondone-dimensional man", en: *Collected papers of Herbert Marcuse. Volume Two*. Editado por Douglas Kellner. Reino Unido: Routledge

_____ (2001b) "The Movement in a New Era of Repression", en: C*ollected papers of Herbert Marcuse Volume Three*. Editado por Douglas Kellner. Reino Unido: Routledge.

SCRIBANO, A (2013) "Una aproximación conceptual a la moral del disfrute: Normalizacion, consumo y espectáculo", en: *RBSE – Revista Brasileira de Sociologia da Emoção*. Volume 12 - Número 36 – Dezembro, pp. 738-751 Paraiba, Brasil .

_____ (2012) "Interdicciones colectivas, violencia y movimientos sociales hoy", en: *Revista Actuel Marx/Intervenciones,* Nº13, segundo semestre 2012, Santiago, Chile.

_____ (2009) "¿Por qué una mirada sociológica de los cuerpos y las emociones? A Modo de Epílogo", en: Scribano, A, y Figari, C. (Comp.) *Cuerpo(s), Subjetividad(es) y Conflicto(s) Hacia una sociología de los cuerpos y las emociones desde Latinoamérica.* Buenos Aires: CLACSO-CICCUS.

THOM, R. (1977) "Structural Stability, Catastrophe Theory, and Applied Mathematics: The John von Neumann Lecture, 1976", en: *SIAM Review,* Vol. 19, No. 2. (Apr., 1977), pp. 189-201.

_____ (1976) "Crise et catastrophe", en:: *Communications*, 25, La notion de crise. pp. 34-38.

Egipto: pensamientos dispersos en un momento contra-revolucionario[1]

Por Mona Abaza [2]

Este articulo es parte de la publicación del proyecto editorial titulado openMovements y publicado por el sitio openDemocracy (boletín digital dedicado a la trasformación social y al debate democrático). Agradecemos la autorización para la reproducción y traducción a sus editores, Dr. Breno Bringel y Geoffrey Pleyers.

I.

Raramente hay una revolución en la historia que no haya ocasionado una intensa réplica contra-revolucionaria: "Somos castigados por haber hecho una revolución". Esta es una frase escuchada repetidamente en El Cairo desde la toma militar en el 2013. La respuesta colectiva resignada que ha venido a dominar la vida política de Egipto es una gran revelación de la paradoja de la "revolución incompleta". Particularmente preocupante ha sido la promulgación de dos leyes draconianas. Una ley está relacionada a las protestas en la forma de represalias a las violentas manifestaciones de la Hermandad Musulmana luego de la salida del antes presidente Morsi. Y la segunda ley reduce las actividades de Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) y de derechos humanos. Estas dos leyes tuvieron sin dudas un impacto negativo en las esferas políticas y culturales. Un amplio número de jóvenes activistas, quienes protestaron contra estas leyes anti-protesta, han sido arrestados.

Parece que Egipto está confrontando un problema insalvable en el que la caza de brujas de lo desconocido está volviéndose muy común.

Cada vez más se da un sentimiento colectivo de ser personalmente perseguido, mientras que el círculo de amistades se ve incesantemente reducido. Esto es lo que da origen a la advertencia de Basma Abdel Aziz en el diario *al-Shourouk*[3]. ¿Puede uno hablar de depresión colectiva, luego de casi cuatro años de momentos eufóricos auspiciando la esperanza, sueños colectivos y deseos de una vida mejor?

Hoy, en varios círculos, uno es testigo de un éxodo masivo de intelectuales, artistas, y activistas de los derechos humanos,[4] sin hablar de aquellos entre la generación más joven que vivió la revolución. En el proceso, esto evoca muchas escenas de un *deja vu*, recordándonos tal vez a *La Insoportable Levedad del Ser* de Milan Kundera, e invitando a sorprendentes analogías con los efectos posteriores a la Primavera de Praga.

1 Tomado de "Egypt: scattered thoughts on a counter-revolutionary moment", en openMovements. 19 de marzo del 2015. Disponible en https://www.opendemocracy.net/mona-abaza/egypt-scattered-thoughts-on-counterrevolutionary-moment. Fecha de Consulta, 10/04/2015. **Traducción al español:** Victoria D'hers (UBA-IIGG, CONICET, CIES). Mail de contacto: victoriadhers@gmail.com.

2 Profesora del Departamento de Sociología de la Universidad Americana en el Cairo. Mail del Contacto: moabaza@aucegypt.edu..

3 Disponible en http://www.shorouknews.com/columns/view.aspx?cdate=08112014&id=8972e8f3-a153-46f4-b8a4-698c427e22be. Fecha de Consulta: 4/5/2015.

4 Véase http://www.madamasr.com/sections/politics/year-departures. Fecha de Consulta: 5/5/2015.

La decisión de las autoridades de conducir a una implacable "guerra del terror" en represalia a los ataques terroristas contra el ejército, en aumento, sin dudas ha contribuido a un sentimiento colectivo de angustia. Lo mismo han producido los continuos ataques terroristas, donde numerosos soldados egipcios, tanto del lado este como oeste de la frontera, han sido no sólo asesinados, sino decapitados, indicando que la llamada organización del Estado Islámico, y/o sus aparentes partidarios, han llegado a territorio egipcio.

¿Podría uno decir que con toda la propaganda mediática persuasiva, junto con los ataques terroristas concretos, el sentimiento popular se ha inclinado hacia la opinión de que el respeto por los derechos humanos y el derecho a la protesta, son secundarios respecto de la causa mayor de las amenazas a la seguridad nacional? Muchos se preguntan, entonces, ¿por qué los jóvenes revolucionarios en prisión no están recibiendo el suficiente apoyo popular por protestar contra el régimen? Y por qué una amplia mayoría cree que entre los dos demonios (la Hermandad Musulmana contra el ejército), el ejército permanece como el mejor de los dos. Claramente, Syria es un buen ejemplo, donde la desintegración del Estado y del ejército llevó a una guerra civil, más aún, plagada por el infeccioso terrorismo islámico global.

Graffiti, Pharaoh deleted, tomado el 7 de marzo del 2015 en la calle Youssef-al Guindi (Cairo)

La reciente absolución del presidente Mubarak el 29 de noviembre de 2014, sumó más leña al fuego. La absolución de Mubarak se produjo no mucho después de la ley draconiana que delimita del rol de las ONG,[5] una ley definida por los activistas por los derechos humanos como "inconstitucional". Mientras los dos hijos de Mubarak también eran absueltos, el joven Ahmed Douma,[6] otro activista encarcelado de por vida, obtenía su sentencia. Y la violencia persiste.

5 Véase: http://english.ahram.org.eg/News/114857.aspx. Fecha de Consulta: 3/05/2015.

6 Véase: http://www.reuters.com/article/2015/02/04/us-egypt-activist-idUSKBN0L81DI20150204. Fecha de Consulta: 4/05/2015.

Un día antes de la conmemoración del cuarto aniversario de la revolución, una joven y hermosa activista, Shaimaa El Sabagh, miembro del Partido de la Alianza Popular Socialista, fue asesinada por fuerzas policiales[7] en el centro del El Cairo mientras participaba en una manifestación. Murió llevando flores para los mártires de la revolución a la Plaza Tahrir. Evidentemente, la ley apunta a silenciar a las organizaciones por los derechos humanos por medio de imponer la sentencia de muerte como una penalidad a instituciones o individuos que "reciban fondos del extranjero" sin el consentimiento de las autoridades. Muchos creen que Egipto ha tomado un extraño deterioro, mientras se ve una democracia queriendo ser aún comparada en la *longue durée* de la complejidad de las revoluciones.

Activistas reconocidos como Alaa Abdel Fattah, su hermana de 20 años de edad Sana Seif Abdel Fattah, Yara Sallam y Ahmed Douma,[8] como tantos otros, inocentes sin nombre que fueron elegidos por error en las calles durante las violentas confrontaciones con los manifestantes pro-Morsi, son hoy duramente castigados en largas sentencias a prisión. Estos jóvenes, convertidos en los activistas incónicos de la revolución, organizaron una marcha en el barrio de Heliopolis el último junio de 2014 contra otra ley draconiana que restringía manifestaciones. A pesar de que la marcha no tuvo gran concurrencia, no tuvo un apoyo popular significante porque la interferencia del ejército en la vida urbana era percibida por la gran mayoría como una restauración legítima del orden tras las protestas extremadamente violentas a favor de Morsi. Esto también fue una señal de que la Hermandad Musulmana había perdido el apoyo de las calles. Dicho esto, muchos jóvenes activistas permanecen encarcelados entre los incontables prisioneros.

II.

El eufórico, Bajtiniano, carnavalesco y dramático momento de enero de 2011, que captó la atención de numerosos observadores y que duró por casi cuatro años, parece haberse desvanecido.

Tal vez la apropiación del modelo de acampado de la organización de la Hermandad Musulmana en las plazas de Rabea al-Adawiyya y al-Nahda luego de la expulsión del Presidente Morsi en Julio de 2013, mientras que la plaza Tahrir permanecía bajo el control de sus oponentes, marcó el final de la asombrosa efectividad del campamento como un símbolo de insurrección.

El poder de la calle a través de la reinvención de los espacios públicos como espacios de performatividad de la protesta, junto con la ausencia "descentrada" de partidos líderes en las revoluciones árabes, inspiró a varios observadores a repensar en la cambiante vida mental de las ciudad de Medio Oriente en modos renovados.[9] Esto ha provocado recientemente una rica teorización paralela en la dirección de una emergente *nueva subjetividad política,*[10] así como un nuevo imaginario político que parecía estar en su origen. Paul Amar (2013) debate en una línea similar; mientras que la revolución fracasó en ser una 'revolución social' que pudo haber derrotado jerarquías de clase, o promovido igual-

7 Véase: http://english.ahram.org.eg/News/121195.aspx. Fecha de Consulta: 4/05/2015.

8 Véase: http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2014/10/egyptian-activists-set-start-trial-201410117322429350.html. Fecha de Consulta: 5/05/2015.

9 Véase: http://english.ahram.org.eg/NewsContentP/4/21353/Opinion/On-Cairos-urban-space-wars.aspx. Fecha de Consulta: 5/05/2015.

10 Véase: http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/17550912.2012.668303#preview. Fecha de Consulta 6/05/2015.

dad social. Sin embargo, sí logró promover el cambio en la esfera política. Hasta cierto punto, provocó una "revolución en la conciencia".

En relación con esta subjetividad política emergente, numerosos artículos se enfocan en cómo repensar estas nuevas formas de individualidad,[11] para conectarlas con la acción colectiva en la esfera pública y con cómo transformar la comprensión de los espacios públicos en relación con formas innovadoras de protesta. Por ejemplo, Mohammed Bamyeh (2013) argumenta que las revoluciones árabes han ampliado el horizonte hacia un nuevo paradigma que podría constituir una prometedora e innovadora 'iluminación' -una que influenciará el futuro de toda la región-.

En este contexto, es importante señalar que numerosos observadores de los movimientos sociales en Egipto insistieron en que la revolución de Enero no podría haber sido pensable sin el preludio de la larga historia de protestas organizadas, sentadas y marchas que fueron primero instigadas por el movimiento Kefaya en el 2004, seguido por manifestaciones más amplias de los trabajadores textiles de al-Mahallah al-Kubra incluso antes de enero de 2011, y las numerosas huelgas y protestas llevadas adelante por el sindicato de periodistas y abogados, por conductores de ómnibus, recolectores de impuestos, campesinos, estudiantes con el movimiento del 6 de abril y las numerosas iniciativas colectivas locales.

De igual modo, es imposible incluir protestas que se originaron en reacción a recortes de agua y pan así como al creciente fracaso del gobierno en proveer servicios básicos. Estas diferentes formas de protesta se extendieron hasta incluir al Grupo Egipcio Anti Globalización (Egyptian Anti-Globalization Group -AGEG), Ingenieros por la Democracia, *bloggers* y grupos de Facebook, y que llevaron a una diseminación de información sin precedentes.

Esto atestigua el hecho de que desde el 2004 Egipto ha incurrido en la tasa más alta de huelgas, sentadas y protestas organizadas desde la II Guerra Mundial,[12] a tal punto que 2007 fue considerado el año más importante para huelgas laborales. Paul Amar argumenta que en enero se acentuó la conciencia referente a la movilización masiva hacia lo que llama "acciones laborales imaginativas" y "solidaridad desafiante de los lazos".

Teti y Gervasio por su parte, rastrean la continuidad y significancia de la movilización política previa a la revolución a las ONG, organizaciones de derechos humanos y los sindicatos como el Sindicato de Recolectores de Impuestos Inmobiliarios. Ellos también destacan el hecho de que luego de la revolución, estos sindicatos y ONGs de derechos humanos, literalmente, promovieron cientos de nuevos sindicatos que han estado luchando para mejorar la legislación laboral y peleando para aumentar el salario mínimo.

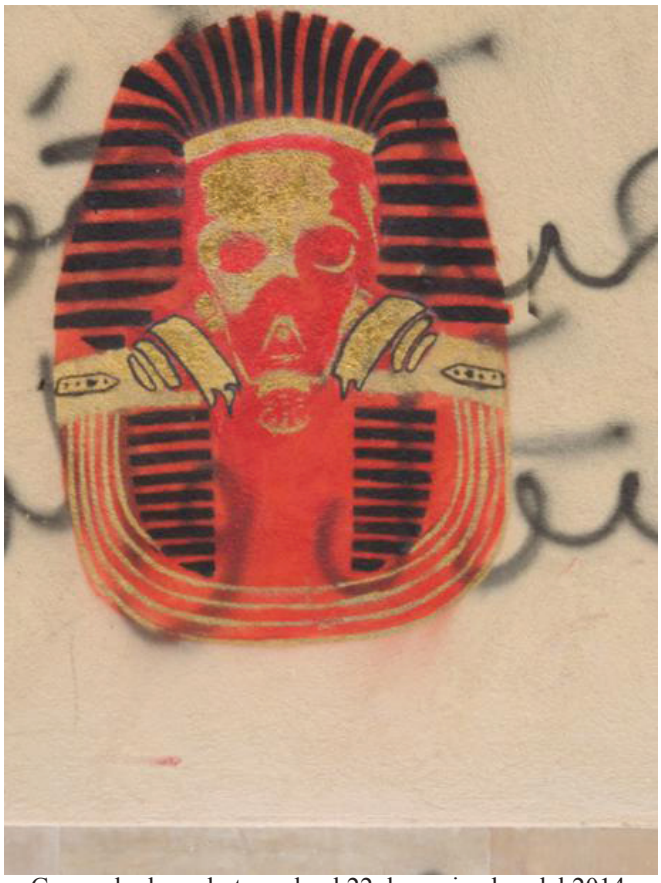
Paralelamente a los continuos escritos que se multiplican día a día que especulan en el éxito de los Árabes (Primavera o Invierno), están los estudios previos que se enfocaban en el impacto de las políticas neo-liberales y la cultura consumista en la reformulación de las ciudades del Oriente Medio, con un peculiar énfasis en Dubai como una exitosa y replicable utopía/distopía para todo el Este Medio.

Más interesante es el trabajo de Ahmed Kanna (2010) sobre Dubai, el que lejos de estar ligado a la primavera árabe, refiere igualmente a la 'subjetividad' disidente; aunque aquí en relación con una emergente, neo-liberal, individualista, "ciudadana". Kanna toma prestados conceptos de Aihma Ong, como ciudadanía "flexible" y "valorable", para apli-

11 Véase: http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/cons.12033/abstract. Fecha de Consulta 4/05/2015.

12 Véase: http://www.merip.org/mero/mero032507. Fecha de Consulta: 6/05/2015.

car a la lucha de Dubai con la paradoja modernidad/tradición. Convincentemente esgrime el discurso de la ideología corporativa global -soluciones hechas por el individuo logradas dentro de las intrincadas especificidades jerárquicas étnicas locales-. Sin embargo, ambas posiciones, Kanna por un lado, en contraste con Bamyeh y Hanafi por otro, parecen converger hacia conclusiones similares: estas nuevas figuraciones de las subjetividades, ambas revolucionaria y neo-liberal, se dirigen nuevamente a entendimientos frescos de la individualidad y formas de individualidad reflexiva, que igualmente pueden ser diferentes al individualismo neo-liberal.



Gasmask pharaoh, tomado el 22 de noviembre del 2014.

Egipto, estando en la encrucijada de un momento contra-revolucionario, parece sugerir que la apropiación futura de la ciudad de El Cairo post revolucionaria nacerá de la lucha entre estas dos "subjetividades" opuestas. Una lucha entre preservar la memoria, conocimiento y experiencia de las guerras urbanas y causas revolucionarias preformativas, y las agendas neo-liberales obsesionadas con el borramiento. Una lucha hoy confrontada por el aburguesamiento neo-liberal apoyado por el "orden" militar.

Paralela a esta agenda neo-liberal, la política agresiva de la "guerra del terror" puede terminar por invitar todavía a más terrorismo a las ciudades egipcias en represalia por la crisis económica sin resolver, similar al escenario que Stephen Graham (2011) identifica como el "nuevo urbanismo militar", que está siendo normalizado en la realidad cotidiana. No es una coincidencia que la subjetividad neo-liberal de Dubai como una utopía urbana, con los complejos altisonantes de shoppings, es lo que se destaca en el plan futurista 2050 propuesto por el gobierno antes de 2011 para reformar El Cairo. En este plan, grandes

callejones, autopistas, rascacielos y barrios aburguesados necesariamente llevarían a la típica expulsión masiva de innumerables habitantes de asentamientos precarios.

Una vez más, el campamento/movimientos de ocupación han dado nacimiento en una escala global a una acumulación de conocimiento material sin precedentes en cuanto a re-considerar el valor de los espacios públicos. La gente ha aprendido a leer sus propias ciudades bajo una nueva luz, a través de protestas, marchas, guerras urbanas y el refinamiento de tácticas de ataque y confrontación con fuerzas policiales.

Los años recientes de intensa política callejera y guerras urbanas han resultado en una tasa creciente de mártires, la militarización del espacio, policías, gases letales contra los manifestantes, separación por murallas y espacios segregados, así como la zonificación de El Cairo y otras ciudades. Todas estas performances públicas, graffitis, murallas de las ciudades llenas de insultos, son confrontaciones que crearon un paisaje completamente nuevo y un "know how" en cuanto a aprender sobre la ciudad y moverse en ella, al mismo tiempo que agotándola y arruinándola físicamente.

Mientras que este momento particular de la historia ha enriquecido la imagen del caos creativo de El Cairo como si fuera un cuadro zúrrela de breugeliano, ¿cuánto puede durar un momento revolucionario liminal? ¿Por cuánto tiempo podría haber continuado el poder de la calle? ¿Por cuántos años el poder de las manifestaciones masivas podría haber resistido contra las confrontaciones violentas y la acumulación de tasas de muertes por día?

III.

Como Sherief Gaber[13] argumentó recientemente, para aquellos que aún mantienen la fe en el camino revolucionario, la lucha decisiva hoy está evolucionando hacia la 'memoria política' en tiempos de campañas difuminadas y persuasivas contra activistas y defensores de los derechos humanos. El trabajo de Dina Makram Ebeid sobre la Compañía de Hierro y Acero, es fuertemente reveladora de las voces de la clase trabajadora periférica. Makram Ebeid argumenta convincentemente que estas fuerzas han experimentado una transformación notable en el apoyo y demandas por mayores derechos luego de la revolución de Enero, donde un elemento generacional que toma riesgos al protestar parece ser decisivo en relación con la cuestión de la "precariedad" y "estabilidad" de los empleos. Más aún, Makram Ebeid informa que en noviembre de 2013, los trabajadores terminaron por organizar la mayor y más significativa sentada desde 1989 (un momento crucial de los levantamientos de la clase trabajadora), durando por aproximadamente un mes. La sentada terminó siendo una experiencia valiosa de aprendizaje de los trabajadores para mejorar y ampliar el techo de sus demandas.

En esta breve pieza de openMovements, he tratado de dar cuenta de un cuadro dual: por una parte, el pesimismo referente a las perspectivas de corto alcance. Pero he señalado varias prometedoras transformaciones radicales en las mentalidades y apoyos por la justicia y la libertad. Sin embargo, la prolongada batalla contra el poder neo-liberal autoritario está lejos de haber terminado. No es coincidencia que el surgimiento de ISIS en la región esté legitimando la política de la "guerra contra el terrorismo". Sin dudas ha sido instrumental en obstaculizar el ímpetu revolucionario.

13 Véase: http://www.jadaliyya.com/pages/index/16616/mosireen-and-the-battle-for-political-memory. Fecha de Consulta: 3/05/2015.

Referencias Bibliográficas

AMAR, P. (2013); "Egypt", en: Amar P. y Prashad V., (eds.) *Dispatches from the Arab Spring: Understanding the New Middle East*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

BAMYEH, M. A. (2013); "Anarchist Method, Liberal Intention, Authoritarian Lesson: The Arab Spring between Three Enlightenments", en: *Constellations*, 20: 188–202. doi: 10.1111/cons.12031.

GRAHAM, S. (2011); *Cities Under Siege: The New Military Urbanism*. New York: Verso Books.

KANNA, A. (2010); "Flexible Citizenship in Dubai: Neoliberal Subjectivity in the Emerging City-Corporation", en: *Cultural Anthropology* Vol. 25, N° 1, pp.100-129.

TETI, A. y GENNARO, G. (2012); "After Mubarak, Before Transition: The Challenges for Egypt's Democratic Opposition", en: *Interface: a journal for and about social movements* vol. 4 (1), pp. 102-112.

15M y la crisis económica: perspectiva, orígenes y evolución futura

Por Miguel A. V. Ferreira[1]

Las claves estructurales

Para la comprensión de las razones que nos han conducido a la crisis económica, es necesario situar un escenario en el que dos conceptos, Neoliberalismo y Globalización, desde una perspectiva sociológica, han sido determinantes. Recalquemos, de antemano, la importancia, y la particularidad, de la "perspectiva": tales conceptos pueden ser objeto de tratamiento y análisis desde diversas ópticas; al ser nuestra perspectiva sociológica, adquieren un determinado sentido, que probablemente no coincida con el que se derivaría de su tratamiento desde una perspectiva distinta (en particular, de una estrictamente económica).

¿Cómo explicar, sociológicamente, que hayamos llegado a dónde lo hemos hecho? Trataremos de hacerlo a partir de los conceptos propuestos, Neoliberalismo y Globalización. Su conjunción, como factores de una dinámica político-económica que comienza su andadura, aproximadamente, en los años 70, conducirá a un escenario, dramático.

Por Neoliberalismo entendemos una determinada manera de definir qué es la economía y cómo funciona, así como el papel que ha de cumplir el poder político en relación con dicho funcionamiento. Estamos hablando, por lo tanto, de una ideología, esto es, de un conjunto sistemático de ideas coherentemente organizadas que pretende dar sentido al mundo, en este caso, al mundo económico y al mundo político. Fruto de esa ideología, se derivan una serie de medidas prácticas que tienen por objetivo hacer que ese mundo económico-político sea como debe ser.

Es muy importante hacer énfasis en el prefijo "neo", que indica que se trata de una nueva versión, modificada del liberalismo clásico, que entendemos, igualmente y en los mismos términos, como una ideología. Para entender ese componente "neo", por lo tanto, hay que considerar brevemente dicho liberalismo clásico, cuyo fundador fue Adam Smith.

Para el liberalismo clásico, la economía se fundamenta en la libertad de mercado. Ese mercado es un mercado de intercambio, de compra-venta, y a él deben acceder sin traba de ningún tipo, tanto compradores como vendedores. Se entiende, además, que dicha concurrencia está motivada por un interés egoísta, calculador, que trata de optimizar en el mercado sus recursos: todo el mundo busca obtener el máximo beneficio posible (quien compra, pagando menos; quien vende, cobrando más).

Se ha de dejar que el mercado funcione de manera autónoma porque esa libre concurrencia, propiciada por intereses egoístas particulares, genera, como efecto, un incremento de la riqueza colectiva (de la competencia egoísta entre intereses particulares surge un beneficio colectivo); a esto, Adam Smith lo llamaba "la mano invisible". De lo que no hablaba el liberalismo clásico es de la desigual distribución de tal riqueza colectiva: la mayor parte de ella se la quedaban unos pocos, mientras que la mayoría se tenían que repartir lo que quedaba (Watson, 1994).

1 Universidad Complutense de Madrid. E-mail de contacto: mavferre@ucm.es.

De este modo, el liberalismo clásico entiende que el poder político no debe intervenir en cuestiones económicas: cualquier medida política que perturbe el funcionamiento autónomo del mercado (políticas de control de precios, o de protecciones laborales, por ejemplo), que altere la ley de la oferta y la demanda, hará que ese incremento del (desigualmente repartido) beneficio colectivo pueda no producirse.

Frente a este planteamiento, el neoliberalismo va a realizar algunas "operaciones de reajuste". Tomamos como referencia la obra Nacimiento de la biopolítica, de Michael Foucault (2008), para dar una sucinta cuenta de las mismas.

En primer lugar, el mercado ya no se entenderá como un mercado de intercambio, sino como uno de competencia. El matiz puede parecer sutil, pero sus consecuencias son de enorme magnitud. En un mercado de intercambio, quienes acuden a él lo hacen en condición de "iguales": los precios determinan esa equitatividad de partida, pues el vendedor obtiene lo que el comprador paga; si lo vendido es muy caro para la demanda existente, los precios tendrán que bajar porque nadie comprará; si lo vendido es muy barato, habrá menos oferta que demanda, de modo que (suponiendo que la capacidad del vendedor para ampliar el número de cosas o servicios que vende es limitada) los precios subirán porque quien vende está perdiendo dinero.

En un mercado de competencia, el que más tiene de partida, más oportunidades tiene de beneficiarse: no todo el mundo dispone de los mismos recursos para competir. Quien tiene más recursos, tiene más capacidad de maniobra (y de resistencia). De tal modo que, en un mercado de competencia, el vendedor manda y los compradores acatan. Si nos dejamos de eufemismos, el vendedor es, en términos académicos clásicos, un capitalista, y en términos que circulan más en "la calle", un empresario; y el comprador somos todos/as.

De esta manera, un mercado que se entiende regulado, no por el intercambio, la compra-venta, sino por la competencia, la desigualdad de recursos de quienes concurren a él, es un mercado de empresarios.

Siendo ello así, para un buen funcionamiento de ese mercado, es necesario que el empresario, el que, por sus recursos, puede hacer que funcione, esté dispuesto a actuar como tal (que no se quede en su casa y se guarde su dinero, sino que lo invierta en su empresa). De modo que habrá que hacer todo lo posible para "motivarlo".

Lo que nos lleva a la segunda diferencia entre el liberalismo clásico y el neoliberalismo: ahora, el poder político, en lugar de inhibirse en cuestiones económicas, tiene que actuar, permanentemente, para garantizar esa "motivación" del empresario, para garantizar que actúe la competencia que moviliza el mercado. El neoliberalismo demanda una permanente intervención política sobre la economía subordinada a los intereses empresariales. Pues si la economía no funciona, el Estado se hunde.

Y de ahí se deriva la tercera cuestión relevante a considerar. Puesto que es necesaria una permanente intervención política que garantice el buen funcionamiento de la competencia, hace falta convencer a la gente de que merece la pena participar en el asunto y asumir los posibles costes de dicha participación. Si quien se beneficia es el empresario, hay que "empresarializar" a la gente, para que se sienta partícipe de algún modo del beneficio que se va a generar. Y aquí, el soporte ideológico lo aporta la Teoría del Capital Humano (TCH), una escuela de pensamiento económico surgida en Estados Unidos.

La TCH plantea que es errónea la distinción entre capitalista y trabajador, entre empresario y empleado. El capitalista posee capital monetario, pero el trabajador, que no posee ese capital monetario, posee otro tipo de capital que puede invertir en ese mercado de la competencia: su propia persona.

Según la TCH, un trabajador, lejos de ser una persona que acaba realizando la actividad laboral que sea porque gracias a ella obtiene los recursos económicos que necesita para vivir, es un empresario: es poseedor de unas aptitudes, de unas habilidades, de unos conocimientos, de una experiencia, que constituyen un capital que invierte en el mercado laboral; y que invierte porque busca obtener, no un salario, sino un beneficio (empresarial). La gente, la mayoría de la gente, no trabaja porque lo necesite; según la TCH, lo hace porque estratégicamente está optimizando la rentabilidad de ese capital humano.

Si vivimos en una sociedad del beneficio empresarial (para todos/as) y no de la supervivencia económica (para la gran mayoría, la que no forma parte, objetivamente, de la clase empresarial) pues nos parecerá "natural" que las cosas sean como son... (Aquí entra en juego el aparato ideológico que señala Robbinson, como necesario para el sostenimiento de un determinado régimen de funcionamiento económico).

El neoliberalismo implica, como ideología, una empresarialización generaliza del tejido social. Su puesta en práctica ha supuesto unas políticas económicas que han facilitado dicha empresarialización; para los empresarios "de verdad": precarización de los mercados laborales, parcialización y temporalidad de los contratos, pérdidas de garantías y de coberturas sociales para los/as trabajadores/as, facilitación de las condiciones de despido, laxitud fiscal con las empresas, permisividad legal con los/as empresarios/as, etc.

Si el neoliberalismo es la ideología que impulsa el mundo que se ha ido conformando desde los 70, la globalización es el "modus operandi" que dicha ideología ha encontrado como mecanismo de funcionamiento.

Pero… ¿y qué es la globalización? El concepto remite al término "globe", que, en inglés, indica lo que en castellano llamamos planeta (o sea, deberíamos hablar de "planetarización"). Si nos lo traemos a nuestro idioma, un globo es algo que se infla; si lo inflas demasiado, explota. Creo que como metáfora es pertinente decir que la situación actual indica que el "globo" de la globalización ha explotado (aunque muchos/as no se hayan dado cuenta todavía…).

Globalización es algo que abarca, pues, al planeta en su conjunto. Ahh... pensará alguien, entonces globalización es Internet. Error: entonces, en la mayor parte de África no hay globalización. Bueno... dirá otro/a, globalización es que cualquier persona puede acceder a la cultura, arte, conocimiento de cualquier lugar del mundo. Error: aquí África sigue perdiendo, pero hemos de sumar culturas no occidentales que, por buenas o malas razones, no ven cine Hollywood (ni NBA, ni Champions League). Respecto a la errónea concepción que, en general, tenemos de lo que es la globalización nos remitimos al libro de Alessandro Baricco, *(Next) sobre la globalización y el mundo que viene* (Baricco, 2002).

Más adelante ilustraremos, siguiendo las indicaciones de este autor, las razones por las que hemos llegado, de hecho, a un mundo globalizado.

No. La globalización tiene una entidad más dura y más consistente que la circulación de información, arte o cultura. La globalización tiene una naturaleza estrictamente

económica. Implica la capacidad de mover volúmenes enormes de capital (léase antes lo que es capital) en mercados financieros en los que ese dinero no acaba produciendo nada (bienes o servicios) que le resulte útil a la gente. Un volumen que, según lo que indica Estefanía (2002), alcanzaba los 2 Billones, con "B", de dólares al día. A fecha actual, ese volumen de inversión se ha multiplicado por diez (con "B", de billones de dólares), según indica Anthony Giddens en Desigualdad global (2010).

Lo único que se mueve de manera planetaria, y en tiempo real, es dinero invertido en especulación financiera. Si hablamos de algo financiero, hablamos de algo que tiene que ver con inversiones en bolsa. Pero lo crucial es su condición "especulativa". Esta condición hay que considerarla con un poco de detenimiento.

Tras la II Guerra Mundial se inició un proceso de reconstrucción en el mundo occidental implicado en dicha guerra que se basó en una ideología distinta a la liberal clásica, y más distinta aún que la neoliberal. El promotor de esa ideología fue John Maynard Keynes, y el motor económico que puso en marcha fue el sistema de producción y organización empresarial Fordista.

Keynesianismo: ideología político-económica según la cual la economía va bien si se procura tener una amplia demanda solvente para lo que produzcan las empresas. La mayor parte de consumidores/as son trabajadores/as, por lo cual hay que procurar que tengan ingresos, y estabilidad, suficientes para que tengan capacidad de ahorro y de consumo. El Estado debe, en consecuencia, procurar que la condición de trabajador/a implique, además de la remuneración salarial, toda una serie de garantías asociadas: estabilidad laboral, servicios públicos (fundamentalmente, educativos y sanitarios), coberturas frente al riesgo. El Estado debía financiar todas estas medidas y, además, promover la creación de empleo público. Así habría muchos/as trabajadores/as con dinero para comprar lo que produjeran las empresas.

Fordismo: el modelo empresarial fundamental sería el de la gran empresa de producción en serie, basada en la cadena de montaje y la división técnica del trabajo (es decir: tareas complejas se subdividen en otras mucho más sencillas, cada una de las cuales es encargada a un único trabajador), así como en una organización jerárquica (quién manda y quién obedece) en la que quienes deciden y quienes hacen lo que se decide están separados: el que "piensa" lo que hacer no sabe cómo se hace lo que ha pensado, el que "hace" lo que se piensa no sabe cómo se ha pensado lo que se hace.

Bajo este modelo, Keynesiano-Fordista, que en lo político se tradujo en el así llamado Estado del Bienestar (un Estado protector de los trabajadores frente a las inclemencias puramente económicas: si te ibas al paro no había problema, tendrías para comer), se vivió una época de crecimiento económico que duró hasta la crisis de los años 70s.

Esta crisis fue el resultado del agotamiento del modelo puesto en marcha: la gran empresa de producción en serie "saturó" los mercados, ya no había dónde vender lo que se producía. Además, ya no todo el mundo quería tener exactamente lo mismo que el vecino, quería algo un poco distinto: la estandarización de la producción entró en crisis. Había que fabricar, no la misma cosa en masa, sino muchas cosas distintas al mismo tiempo.

Llegados a esta crisis de demanda, el caso es que durante el proceso de auge los empresarios (los "grandes" empresarios, vinculados directamente como capitalistas al modelo fordista), habían ganado mucho dinero; dinero que acostumbraban a reinvertir en

su negocio. Pero ahora esa inversión ya no era rentable… y querían seguir ganando tanto dinero como hasta el momento. Y en ese contexto, comienza la globalización.

Hay que tener en cuenta que ese modelo de funcionamiento económico propició una enorme internacionalización de las actividades de esas grandes empresas (soy del país X, pero monto la planta de producción en el país Z porque me sale más barato -fundamentalmente, por el coste de la mano de obra; pero también por las materias primas necesarias-) y, en virtud de la competencia internacional, derivada de ello un proceso correlativo de concentración del capital.

De este modo, tenemos un grupo muy reducido de gente, los grandes beneficiados del auge económico propiciado por el modelo Keynesiano-Fordista, que han ganado una enorme cantidad de dinero, que pertenecen a determinadas "familias monopolísticas", y que no saben qué hacer, agotado el modelo previo, con todo ese dinero que han ganado.

En ese momento aparece, se crea, se "inventa", una nueva modalidad económica jamás existente hasta la fecha: los "mercados secundarios". Son los mercados de la globalidad económica, por lo que requieren un poco de atención.

Apostar, mercados secundarios. Una empresa (o un país) tiene determinada actividad económica. Para garantizar esa actividad, una empresa sale a bolsa (Sociedad Anónima): os doy unos trocitos de lo que es mi empresa para que con el dinero que paguéis por ello, si la empresa va bien, los beneficios se repartan entre todos cuantos han aportado para que ello sea así (se aumenta el capital y se redistribuyen los beneficios). Un Estado también sale a bolsa (emite deuda): os ofrezco colaborar con nuestras necesidades de financiación, si nos prestáis dinero, pasado un tiempo, os lo devolveremos con intereses. Sobre esa base, los compradores de acciones y de deuda pública (los que ganaron tanto dinero en la época previa y que no saben qué hacer con él), se "inventan" el juego de "a ver qué pasa" con esa oferta de acciones o de deuda pública, ¿saldrá bien, saldrá mal?… Yo apuesto que bien en X porcentaje; yo apuesto que mal en Z porcentaje. Si acierto gano; si fallo pierdo. Evidentemente, al apostador le interesa que su apuesta gane, y hará todo lo posible por que ello sea así. De este modo se generó ese sofisticado mercado secundario de las "subprime" en EEUU que desencadenó la actual crisis: las apuestas eran siempre en positivo sabiendo que la evolución probable del mercado primario no era tan positiva (porque así, quien apostaba ganaba más).

Ya no importa la evolución "real" de la empresa para determinar el valor de las acciones, ni tampoco la del Estado nación para establecer los intereses de su deuda: acciones y deuda quedarán condicionadas a las apuestas de riesgo de los mercados secundarios; la evolución económica real, de empresas y Estados va a depender de la especulación financiera.

Y eso es la globalización: grandes capitales (pocos en cuanto a titularidad) acumulados en la época precedente que decidieron inventar un nuevo espacio económico: el de la especulación financiera, basada en apuestas de riesgo sobre lo que nos pasará, económicamente, a las personas normales.

Esa especulación financiera opera, gracias a las tecnologías de la información, en tiempo real, con inversiones que circulan entre las grandes bolsas del planeta, desde Tokio a Wall Street (y nunca deja de circular, pues según el planeta va girando, unas bolsas cierran y otras abren, pero siempre hay bolsas activas).

Y esas operaciones, además, se han sustraído a todo tipo de control, pues implican capitales sin nacionalidad; los grandes inversores pertenecen a monstruos corporativos de difusa titularidad que evaden todo tipo de responsabilidad fiscal. La globalización implica, pues, también, que los Estados han dejado de tener capacidad de control y de gestión sobre la economía financiera: están supeditados a sus apuestas especulativas y no obtienen de ella absolutamente ningún recurso fiscal con el que poder financiar su funcionamiento. La globalización ha propiciado que la política (nacional) se haya puesto al servicio de la especulación financiera (transnacional y apartida).

¿Qué ha producido la combinación de la ideología neoliberal, y las medidas prácticas asociadas a ella en cuanto a políticas económicas, con la dinámica de la globalización?

Pues ha producido un mundo en el que las desigualdades han alcanzado cotas insospechables y en el que la pobreza se ha extendido indefinidamente. Manuel Castells (1996: 154-191) ha acuñado el concepto de Cuarto Mundo para definir los efectos de la combinación de neoliberalismo y globalización.

No sólo se ha incrementado la desigualdad (la apropiación desigual de la riqueza producida), sino que ha conducido a la polarización, es decir, se han agudizado las diferencias entre los segmentos extremos de las poblaciones: los más ricos lo son mucho más que antes y los más pobres lo son también mucho más que antes. Además, los más ricos son cada vez menos en número mientras cada vez hay más gente que cae en la pobreza.

Lo que se ha generado es un incremento desconocido hasta la fecha de "exclusión social", entendida ésta como un proceso según el cual se impide sistemáticamente a las personas o a los grupos el acceso a una posición que les permitiría una subsistencia independiente.

Los datos que ofrece la ONU son más que indicativos: EL 1% de los hogares más acomodados del mundo acumula el 40% del total de recursos económicos globales, en tanto que el 10% de los hogares más desfavorecidos se reparte el 1% de la riqueza global. El 20% de la población más rica pasó, en el último tercio del siglo XX, de acumular el 70% del total de la riqueza a disponer del 85% de la misma; en tanto que el 20% más pobre pasó de tener el 2,3% de dicha riqueza a quedarse en el 1,4%; es decir, la desproporción entre los más ricos y los más pobres se duplicó, pasando de 30,1 a 60,1. Finalmente, a finales del siglo XX, 358 personas, las más ricas del mundo, acumulaban, sólo ellas, tanto dinero como aquel del que disponía el 45% de la población del planeta que habita en las zonas más desfavorecidas (más de 3000 millones de personas).

Este desigual reparto de la riqueza hace que, en 2001, 830 millones de personas pasen hambre cada día y de ellas, 200 millones son niños de menos de 5 años. Cada año mueren en el mundo de hambre 12 millones de niños (es decir, en cada hora de nuestra existencia mueren más de 1300 niños; a lo largo de un día entero, son más de 30 mil). Lo aterrador, según Anthony Giddens (2010) es que, sin embargo, más de tres cuartas partes de los niños malnutridos de menos de 5 años de los países de rentas media y baja viven en lugares que, en realidad, producen un superávit de alimentos.

Es terrible lo que pasa con los niños en el mundo. No sólo mueren millones de hambre, también lo hacen como niños soldado en guerras que se llevan a cabo con armas que los países desarrollados venden a los subdesarrollados. Son también millones los que se ven sometidos a la explotación laboral, pornográfica o sexual. Lo cual indica lo absurdo

de la situación a la que hemos llegado; en palabras de Manuel Castells (1996), la sociedad se devora a sí misma, a medida que consume/destruye un número suficientes de sus propios niños como para perder el sentido de la continuidad de la vida a través de las generaciones, negando de este modo el futuro de los seres humanos como especie humana.

Los sueldos de los altos directivos eran, en los 70, cerca de 50 veces el sueldo medio, pasando en los 90 a ser más de 170 veces superiores. Los salarios reales, excepto los más altos, han descendido en el último tercio del s. XX. A finales de ese siglo, 38 millones de estadounidenses eran pobres (casi el equivalente a la población total española).

Y esta pobreza extensiva, además, adquiere una nueva naturaleza pues alcanza cada vez más a personas y familias trabajadoras: a mediados de los 90s, el 30% de los trabajadores estadounidenses cobraban salarios de pobreza. Son millones las personas que están sin hogar, y la situación es especialmente grave para las mujeres sin pareja con niños a su cargo; mujeres trabajadoras que no ganan lo suficiente para subsistir y mantener a su familia y se ven arrojadas a la calle.

España está integrándose rápidamente en esta dinámica, y lo está haciendo como consecuencia de la globalización neoliberal y de sus medidas de recorte y de flexibilización y precarización laboral diseñadas a medida de los intereses de los grandes empresarios. Mientras cada vez más gente se empobrece, unos cuantos no dejan de engordar sus cuentas en Suiza, con la connivencia de la política, que cada vez parece más dedicada en exclusiva a la corrupción que a la función pública.

Se ha convertido en un imperativo desarrollar herramientas de conocimiento que trasladar a la gente, a la calle, para que se pueda iniciar, desde la gente, desde la calle, un proceso radical de cambio, porque mientras siga en marcha esa globalización neoliberal, en beneficio de los intereses de una minoría, las mayorías no veremos sino incrementarse el deterioro de nuestra existencia.

La fragmentación social

Esta transición que se da en los años 70, desde un modelo Keynesiano-fordista a uno neoliberal globalizado, lo retrata Alonso (1999). No es sólo una modificación en la forma de la gestión económica, sino que supone una reestructuración de conjunto de nuestra existencia colectiva.

Tras las dos guerras mundiales, en Europa se produjo un proceso de reconstrucción en el que había que determinar cuáles eran los criterios fundamentales sobre los que edificar, o re-edificar, los Estados-nación. La propuesta fue, vista a fecha actual, simple: la gente necesita recursos; el Estado ha de tratar de suministrarlos. Para remontar la devastación es necesario conseguir que la gran mayoría de la población disponga de capacidad de ahorro para poder consumir.

Según Alonso, esto condujo a un proceso de integración y consenso generalizado en el cual la mera condición de trabajador dejaba de ser, simplemente, una condición económica, para constituirse en una condición plenamente política. Tener un trabajo dejaba de ser un mero medio de subsistencia para pasar a convertirse en el principal acceso a una condición socio-política. Es lo que el autor denomina como la "ciudadanía salarial", según la cual, la dimensión política de la ciudadanía se asentaba, además, en un plano eco-

nómico. Ser ciudadano/a, además de los derechos y deberes implicados en tal condición, llevaba asociado el tener la máxima garantía de disponer de un trabajo. Y no cualquier tipo de trabajo, sino uno estable y dotado de coberturas y garantías frente a eventuales riesgos.

Esta ciudadanía salarial posibilitó que la regulación político-económica se instalara en un modelo "consensualista" que, si bien no eliminaba la desigualdad propia de un sistema capitalista de libre mercado, sí reducía enormemente su magnitud. Se trataba de un modo de gestión que, según Alonso, si bien tenía por intención la garantía de un progreso económico puesto al servicio de inversores y empresarios, ponía freno a los posibles excesos de los mismos y daba a los trabajadores la posibilidad de resistir frente a los abusos, así como el derecho, por disponer de un trabajo, de beneficiarse de recursos públicos que garantizaban, para una gran mayoría de la clase trabajadora, una vida digna.

Con la crisis económica de los 70s, este modelo desapareció. Se dio un cambio radical en la concepción respecto a la gestión política de la economía: surge el modelo neoliberal, desde el cual se asume que la causa fundamental de la crisis había sido el excesivo intervensionismo del Estado que, con sus trabas al funcionamiento autónomo del mercado lo había llevado a la ineficiencia. Este diagnóstico es lo que Foucault denomina "el campo de adversidad" de la ideología neoliberal. De lo que se trataba era de reconducir la dinámica económica hacia sus adecuados cauces eliminando todas esas trabas que, se decía, se le habían impuesto. Los modelos de referencia a aplicar fueron los que se implantaron en Gran Bretaña con Margaret Tatcher y en EEUU con Reagan. La nueva ideología neoliberal formuló que, frente a las "rigideces" del modelo keynesiano-fordista, había que "flexibilizar" la economía. Dicha flexibilidad abarca tanto a la estructura y organización empresarial como, sobre todo, a los mercados laborales.

Esta flexibilización neoliberal desmanteló la estrecha vinculación entre la condición económica de ser trabajador/a y la condición política de ciudadano/a. Se emprendió un proceso de reducción de las prestaciones públicas a los trabajadores, se erosionó la capacidad de negociación colectiva, se facilitó la discreccionalidad de los empleadores en la gestión de su mano de obra; en definitiva, se redujo la condición laboral a su mera dimensión instrumental, de recurso material de subsistencia, deteriorando de manera generalizada las condiciones de acceso y realización de la misma.

La flexibilización neoliberal supuso, por un lado, una descentralización de la actividad productiva y, por otro, una extrema individualización de la actividad laboral, es decir, un creciente desamparo de los/as trabajadores/as frente a sus empleadores.

Asimismo, supuso una reestructuración en términos de "identidad de clase" entre las capas laborales intermedias. Un sector en declive, de naturaleza principalmente patrimonial, buscó refugio en una ostentación consumista que, cada vez más, iba quedando fuera de sus posibilidades, como modo de demostración de su estatus. Una clase emergente de profesionales altamente cualificados, pero sometidos a la sobre-explotación (Castells, 1996) por las grandes multinacionales, que generaron una lógica de "hedonismo sádico", recreándose en los símbolos estéticos de su reciente adquirida posición social. Este segundo sector, una clase "elitista" aunque altamente rentabilizada por las empresas a las que pertenecen, ha sido el principal promotor de la ideología neoliberal, asumiendo el riesgo y la inestabilidad como señas de identidad de su condición laboral; una clase altamente meritocrática, individualista y desapegada de todo tipo de interés solidario.

En el escalafón más bajo del mercado laboral se extendió toda una enorme franja de subempleo en el que la inmigración ilegal ha jugado un papel fundamental. Se trata de trabajos muy exigentes en tiempo y dedicación y muy mal remunerados que los nacionales desprecian. Su origen cultural, según Alonso, les permite soportar unas condiciones de trabajo que la gran mayoría de la población nacional nunca aceptaría. Fundamentalmente, se orientan al servicio doméstico y a tareas de cuidado de personas.

Todo este panorama ha provocado una fragmentación hasta ahora desconocida de las identidades sociales vinculadas al trabajo y una pérdida de garantías sociales. Cada vez más gente está condenada a un destino en el que los recursos públicos ya no están disponibles y todo depende exclusivamente de uno mismo.

La nueva economía virtual

Uno de los factores determinantes en la gestación de la crisis económica que nos ocupa ha sido la creación de un nuevo espacio de actividad que surge como consecuencia del agotamiento del modelo previo.

Nos referimos a los, así llamados, mercados secundarios o de riesgo. Con el agotamiento del modelo keynesiano-fordista que, pese a ello, supuso una enorme acumulación de capital por parte de las grandes empresas multinacionales, las oportunidades de incremento del beneficio ya no podían pasar por una inversión productiva que había, más o menos, saturado los mercados a nivel internacional con sus productos. Todo ese dinero tenía que buscar otra vía de expansión. Y la encontró en este nuevo tipo de mercados. Unos mercados puramente especulativos que "juegan" con la deuda, tanto pública como privada.

La expansión de este tipo de mercados ha sido posible gracias a la "revolución" tecnológica de las telecomunicaciones, que permiten mover diariamente billones, con "b", de dólares, en operaciones que no redundan en beneficio material efectivo de nadie. El dinero se reproduce a sí mismo sin intermediar con la economía "real", no genera ni mercancías ni servicios.

Tradicionalmente, la inversión en bolsa suponía un riesgo vinculado a la evolución efectiva de la empresa en la que se invirtiera: si va bien, se gana; si va mal, se pierde. Ahora, la inversión depende de las especulaciones sobre la evolución de las empresas (y de los Estados), no sobre su evolución efectiva. Han surgido nuevos conceptos, de entre los cuales el central es de la "confianza". Ya no se trata de comprar una parte de un servicio productivo, sino de comprar una apuesta de futuro sobre la evolución del mismo.

Las hipotecas "basura" en EEUU fueron el desencadenante, pero el mercado ya se había generalizado: productos colocados interesadamente en mercados de riesgo por sus propios inversores, que garantizaban que todo iría bien cuando sabían que era muy probable que no fuera así (o, quizá, no querían saberlo y se autoengañaban...).

Este tipo de operaciones han destruido un principio fundamental del liberalismo clásico: la libertad de mercado. En esos mercados no hay libre concurrencia: quien tiene más recursos de partida tiene más capacidad de influencia y, por lo tanto, más posibilidades de hacer que las cosas le vayan según más le convenga. Como señala Castells (1996), el capitalismo, bajo la égida de esta nueva esfera de inversión financiera especulativa, ha dejado de ser, propiamente, capitalista, dejando de lado uno de sus principios fundacionales.

El software informático, los programas de predicción de evolución de productos, se ha convertido en el arma fundamental. Y aquí surge la paradoja: quien más recursos tiene de partida tanto más puede influir en la evolución real de los mercados, pues sus predicciones serán tenidas en cuenta por todo el mundo. Esto remite a Merton (1970) y las "profecías autocumplidas": una definición falsa de la realidad se pude convertir en verdadera pos sus consecuencias prácticas. El ejemplo práctico que ilustra el concepto lo sitúa en el crack bursátil del 29 en EEUU: un banco no había sufrido el efecto del hundimiento económico y era perfectamente solvente; pero se difundió el rumor (definición falsa de la realidad) de que sí se había hundido; la consecuencia, práctica, fue que todos los clientes fueron corriendo a retirar sus fondos del banco, con lo cual, llevaron al banco a la quiebra.

Grandes corporaciones de inversores internacionales han conseguido obtener enormes beneficios, insistimos, puramente especulativos, mediante apuestas de riesgo en mercados que, al mismo tiempo, controlaban en su evolución gracias a su influencia en la calificación de los productos. Todo ello, a su vez, propiciado, facilitado, avalado, por gobiernos sometidos a su influencia. La desregulación normativa de este tipo de mercados, que escapan a cualquier tipo de control político, es consecuencia de unas políticas económicas condicionadas por los intereses de estas grandes corporaciones de inversores.

Dominación ideológica

«La violencia anexionista (…) puede ejercerse en las relaciones de dominación simbólica entre los Estados y las sociedades con acceso desigual a las condiciones de producción y recepción de lo que las naciones dominantes están en disposición de imponerse a sí mismas (y, por lo tanto, a sus dominados), y de imponer a los demás, como universal en materia de política, derecho, ciencia, arte o literatura. (…) [La manera de ser dominante, tácitamente erigida en norma, en realización cabal de la esencia de la humanidad (todos los racismos son esencialismos), tiende a afirmarse con apariencias de naturalidad mediante la universalización que erige ciertas particularidades fruto de la discriminación histórica (las masculinas, blancas, etcétera) en atributos no marcados, neutros, universales, y relega las otras a la condición de "naturalezas" negativas, estigmatizadas (…)]. Las propiedades distintivas del dominado ("negro", particularmente "árabe", en la actualidad) dejan de parecer imputables a las particularidades de una historia colectiva e individual marcada por una relación de dominación».

«Y mediante una mera inversión de las causas y los efectos, se puede así "culpar a la víctima" imputando a su naturaleza la responsabilidad de las desposesiones, las mutilaciones o las privaciones a las que se la somete».

Si a las materias de "política, derecho, ciencia, arte o literatura" agregamos la de la economía, y si a las "propiedades distintivas del dominado" agregamos la de pobre, esta crisis económica actual vendría a encajar perfectamente, cual resultado de la forja en un molde, con es "violencia anexionista" inscrita en las "relaciones de dominación simbólica entre los Estados". Pues, que me diga alguien qué culpa tengo yo, asalariado de una institución educativa pública española, de que la solvencia financiera de bancos e inversores multimillonarios en Estados Unidos, Alemania o Suecia se vea actualmente seriamente comprometida... ¡y me quieren hacer creer que sí la tengo y que mi sacrificio ha de contribuir a remediar la situación!

Se nos hace ver como obvio que si el sistema financiero entra en crisis todos saldremos, tarde o temprano, perjudicados, luego hemos de contribuir a salvarlo; yo he de sacrificar parte de mi nómina para que unos cuantos millonarios no dejen de serlo; y los erarios públicos han de "inyectar liquidez" a los bancos. Al final, los bancos, los millonarios y los grandes inversores "sobrevivirán" con heridas leves; los ciudadanos de a pie, contribuyentes, asalariados pagarán la cuota de esa supervivencia (a costa de sus hipotecas, su poder adquisitivo, sus vacaciones... su felicidad).

Hace mucho tiempo que nos hemos olvidado de reflexionar críticamente en relación con la economía. Se ha convertido en un campo de saber experto sofisticado, regulado por leyes propias crecientemente matematizadas; se ha traducido en un universo de índices agregados, expectativas de crecimiento, movimientos de bolsas a nivel internacional, grandes inversiones transnacionales, etc. expresadas y embellecidas por una idealidad publicitaria del "éxito colectivo".

Pero la economía no es más que un espacio de relación humana que existe y pervive gracias a la lógica del beneficio individual y de su maximización. Y no es irrelevante que en este punto coincidan cualesquiera ideologías que tomemos en consideración, sean de corte marxista o tatheriano. La economía no es un espacio abstracto y lábil que se difumina en nuestra cotidianidad; es el espacio concreto de producción, distribución e intercambio del Capitalismo (que a inicios del siglo XXI, con toda propiedad, hay que nombrar en mayúsculas). Y el nombre, a su vez, tampoco es cuestionado por nadie. Y si no lo es se debe a que el motor, el corazón, el impulsor de ese concreto sistema económico es el Capital. Para aquellos que se hayan olvidado, conviene recordar que, en una definición muy sencilla y accesible, capital no es más que dinero que se invierte en el sistema económico con la intención de obtener más dinero como resultado de dicha inversión, es decir, para obtener un beneficio.

No hay que perder la perspectiva: hay ciertos capitales, siempre pequeños, que asumen los riesgos de la inversión: pueden obtener o no el beneficio perseguido. Hay otros capitales, inmensos, monumentales, inabarcables que no asumen ningún riesgo; simplemente obtienen, o mucho beneficio, o un poco menos... pase lo que pase. Luego el interés "real" en el mantenimiento del sistema, hemos de presumir, está más bien de un lado que de otro.

Por no hablar de la gran ignorada, la "gente", la infinita mayoría de la población de este planeta; un conjunto igual de inabarcable en su magnitud de seres humanos que, simplemente, se mueren todos los días a mayor gloria de quienes se benefician del sistema económico capitalista.

Hace tiempo que la tesis revolucionaria marxiana dejó de tener vigencia. Ese sujeto colectivo de la revolución, el proletariado, no existe (aunque hay que reconocer que en los inicios de la industrialización tenía una existencia objetiva incuestionable; cabe pensar que la bisoñez del sistema económico en sus inicios iba de la mano con la de su potencial destructor). Los lamentables ejercicios políticos de puesta en práctica de dicha tesis no demostraron sino que el presupuesto antropológico de Marx era altamente cuestionable. La autorrealización a través del trabajo, lejos de ser un presupuesto universal de nuestra condición humana, sólo es la condición de existencia de quienes no pueden utilizarlo en beneficio propio, sin ejercerlo, para subsistir. Las superestructuras tienen su vigencia y su autonomía: quien tiene la capacidad de gestión, simbólica, de la esperanza, tiene el poder.

Asumiendo la fragmentación existencial, la profunda individualización, en la que nos sume el régimen de funcionamiento de la sociedad capitalista global, la tarea inminente es propiciar la creación de unas herramientas de comprensión y acción que faciliten la eventual constitución de un sujeto colectivo de transformación.

Es necesaria la construcción de un sustrato epistemológico que, rompiendo con las categorías y presupuestos heredados, sirva de plataforma para generar acciones colectivas que traten de superar, en la práctica, la ficticia inevitabilidad de este tipo de sociedades articuladas en torno al mecanismo económico capitalista. Esto implica una renovación radical de las categorías de análisis, de las perspectivas y enfoques y, más profundamente, de las intenciones que las animen. Instalados en la beatífica creencia en una ciencia social neutra, pura e inmaculada ("científica" en el pernicioso sentido de liberada de subjetividades e intereses, naturalizadora de los objetos sometidos a su observación e intervención, carente de ideología y de intenciones políticas), la mayoría de los científicos sociales se han embarcado en investigaciones conformistas con, y conformadoras del orden vigente.

La crisis en perspectiva crítica

El origen de la crisis es la creación de una nueva forma de funcionamiento económico (neoliberalismo, globalización, especulación financiera) que, en palabras de Castells, podemos denominar "economía informacional". Según Castells (1996), dicha economía supone el desarrollo de una nueva "lógica organizacional" (concepto de Nicole Biggart: "*principio legitimador que se elabora en un conjunto de prácticas sociales derivadas (...) de las bases ideacionales de las relaciones de autoridad institucionalizadas*" (p. 202).

El nuevo modelo económico se asiente en una "matriz común de formas organizativas para los procesos de producción, consumo y distribución"; lo cual supone ciertas "organizaciones" ("sistemas específicos de recursos que se orientan a la realización de metas específicas"), y ciertas "instituciones" (organizaciones investidas de autoridad para actuar en nombre del conjunto de la sociedad).

La puesta en marcha de dicho nuevo modelo se ha basado en un concepto clave ya mencionado previamente: la flexibilidad, el cambio flexible, que tiene por objetivo una renovación irreversible de las instituciones (el fin de la rutina burocrática), la discontinuidad (Sennet, 2000). La "red" es más flexible que la pirámide jerárquica: es fragmentaria; su incoherencia invita al cambio.

El efecto real, según Sennett, es ineficiencia y desorganización; pero a corto plazo resulta rentable a los inversores en bolsa: el cambio es rentable; aún a costa de quiebras de empresas y despidos de empleados capacitados, "la organización debe mostrarle al mercado que es capaz de cambiar" (lo nuevo siempre es mejor que lo viejo; todo cambio es positivo).

Junto a la flexibilidad, el otro ingrediente que ha conducido a la crisis actual, como ya se ha señalado, es la globalización económica: "Hay demasiada fuerza de inercia en este deslizarse del planeta hacia la globalización como para creer que no se trate de un cambio guiado, incluso controlado, paso a paso, y constantemente alimentado" (Baricco, 2002: 27)

Para desvelar esto hay que tener claro que la razón fundamental, la «gasolina» de la globalización es el dinero, es un medio para lograr su reproducción; el método tradicional de hacerlo había sido la guerra: todas las guerras se han dado por motivos económicos, sostiene el autor. Pero ahora parece que ha surgido un medio más eficaz para lograr ese mismo objetivo, un medio que requiere necesariamente la paz. Se trata de un modo de ensanchar el terreno de juego del dinero para facilitar su reproducción.

¿Un futuro alternativo?

Neoliberalismo, flexibilidad y globalización son los ingredientes determinantes del modelo de convivencia que nos han conducido a la crisis. La crisis no ha sido una catástrofe natural, un fenómeno irremediable fruto de unas circunstancias incontrolables; no; ha sido la consecuencia de unas acciones concretas y determinadas de una serie de personas que decidieron modificar las reglas de juego sobre las que se sustentaba el modelo económico previo. La crisis ha sido provocada por personas concretas y determinadas.

Además, los efectos de la crisis no han repercutido fundamentalmente sobre sus causantes sino, sobre todo, sobre el conjunto de la ciudadanía que no ha tenido absolutamente nada que ver con su desencadenamiento. De hecho, una buena parte de esa minoría privilegiada que nos ha conducido a la crisis, lejos de salir perjudicada económicamente, se ha beneficiado de la misma. En España, con la crisis, hemos experimentado ese proceso que Castells (1996) denomina polarización: cada vez los ricos son menos y más ricos y los pobres son más y más pobres.

Millones de familias en España no disponen de recurso económico alguno; los bancos de alimentos, las ONG's de asistencia, no dejan de incrementar el número de sus beneficiarios. Más del 40% de nuestros niños no pueden celebrar su cumpleaños porque sus padres no disponen de los recursos económicos para ello.

En este clima, ha surgido la "indignación". La indignación ciudadana. La indignación de un creciente número de personas que se han dado cuenta de que la lógica de funcionamiento en la que estamos instalados está diseñada exclusivamente para el beneficio de unos pocos y que supone, en gran medida, el sacrificio de la mayoría. La especulación financiera gobierna nuestra existencia: algunas comunidades autónomas, priorizando sus necesidades de saldo, sacrifican la existencia de sus ciudadanos vendiendo viviendas de protección oficial a fondos buitre, suprimiendo así las expectativas de futuro de personas que, ya de partida, provienen de situaciones desfavorecidas.

La crisis, a su vez, ha desvelado la sistémica corrupción en la que estamos instalados. Las connivencias entre empresarios y políticos; las comisiones por favores, las recalificaciones de terrenos, los contratos públicos a dedo, etc.

La crisis ha hecho surgir, con todo ello, con la "indignación" ciudadana, un movimiento hasta ahora desconocido: mucha gente se ha dado cuenta de que los marcos normativos y de regulación a los que se tienen que someter no están diseñados, de hecho, para la garantía de derechos de todo el mundo, sino para la garantía de la impunidad de unos cuantos privilegiados. Y han comenzado a decir "basta". Han comenzado a exigir un cambio drástico.

Es imposible determinar a priori el discurrir de los acontecimientos pues, como todo científico social mínimamente informado sabe, la evolución de los procesos sociales depende de tal grado de complejidad y tan alto número de factores que no es predecible.

En el terreno político, parece manifiesto que los partidos tradicionales han perdido toda su credibilidad para ejercer como instituciones relevantes de representación de la ciudadanía. Los movimientos de base han logrado constituir nuevas plataformas que, en adelante, van a ser agentes de fundamental transcendencia en la toma de decisiones. Las élites oligárquicas van a perder una gran parte de su capacidad de gestión y nuevos actores van a desembarcar en las instituciones para reivindicar iniciativas, medidas, directrices, políticas orientadas a la ciudadanía y no a los poderes financieros.

El discurso oficial, el dictamen de los que se supone que saben, cara a aquellos que gobiernan va a sufrir un cambio radical (ya lo está sufriendo de hecho a fecha actual); pero, y esa es la esperanza, dicho discurso no estará construido sobre la base de unos intereses elitistas predeterminados, sino sobre la base de las necesidades de la ciudadanía.

En lo económico se abrirá un debate ya antiguo: ¿la economía es algo que funciona de manera autónoma de forma casi perfecta o la economía es una cosa que hacen y deciden las personas? ¿La economía es "macro" o es "micro"? La economía está impregnada de política, lo mismo que la política de economía. El PIB, más allá de su objetividad estadística, es el resultado de lo que una gran cantidad de gente hace a lo largo de un período de tiempo. La prima de riesgo de un país no es la causante de lo que le pasa a ese país, sino la consecuencia de lo que previamente ciertas personas han hecho para que sea ésa y no otra.

En economía habrá que "educar", de manera seria, a los agentes económicos, para que sepan que los datos agregados que se nos ofrecen son el resultado de lo que todos hacemos. No hacemos las cosas porque sí, no somos estúpidos, ni irracionales (Bourdieu; 1997, 1999, 2003): hacemos las cosas que hacemos en función del contexto en el que nos vemos y sentimos. Y, sin embargo, y pese al contexto, podemos decidir hacer cosas que podrían ser, para la economía y los economistas, completamente absurdas.

Esperemos que se dé una reestructuración de la lógica de funcionamiento que restrinja la capacidad de los mercados financieros de carácter especulativo de evadirse de todo tipo de control.

Del mismo modo que la gestión política tendrá, necesariamente, que pasar a asumir la prioridad del principio democrático de la representación; es decir, que la toma de decisiones habrá de darse tomando prioritariamente en consideración a aquellos y a aquellas a los y las que están destinados/as dichas decisiones (en lugar de priorizar intereses específicos y particulares de ciertas élites que sólo obran en beneficio propio); asimismo, la economía habrá de retornar a la consideración prioritaria de las personas, de la mayoría del conjunto de las ciudadanías.

La globalización neoliberal habrá de dar paso a un nuevo modelo de funcionamiento; un modelo que permita una readaptación a un mundo en el que el hambre y la pobreza sean asumidas como consecuencias de su despliegue.

Lo cual nos lleva al plano decisivo, el social. La regeneración política que se avecina, derivada de la movilización de base de colectivos ciudadanos, sumada a esta nueva forma de concebir el funcionamiento económico, redundará, necesariamente, en una nue-

va manera de articular los modos de acción e interacción social, de consolidación de los vínculos de pertenencia.

La indignación ciudadana, en nuestro país, produjo un movimiento, el 15M, que cobró conciencia de los problemas de fondo que nos habían llevado a dónde estamos: una política corrupta y una economía orientada sólo a los intereses de una minoría privilegiada. El 15M fue una toma de conciencia, por parte de un sector mayoritario de la ciudadanía, de que el marco institucional en el que estamos instados no está puesto al servicio de la gente, del conjunto de la ciudadanía, sino al de un sector muy minoritario que se beneficia abusivamente de su funcionamiento, mientras la gran mayoría de las personas pagan el "peaje".

A raíz del 15M ha surgido una movilización ciudadana sin precedentes. Todo tipo de colectivos afectados por las medidas de recorte y austeridad han poblado las calles de este país: educación, sanidad, desahucios... se han creado "mareas", de diversos colores según la reivindicación concreta, que han expresado, al margen de las instituciones políticas y, en general, contra ellas, que la gestión de nuestra existencia se está llevando a cabo con indiferencia respecto a nuestras verdaderas necesidades.

La "indignación" que manifestó el movimiento del 15M, tras su extensión a nivel internacional, constatando que las ciudadanías pueden dejar de ser sometidas a los discursos de la ortodoxia al mando y cobrar capacidad de pensamiento y acción autónoma, tras un período de efervescencia mediática, en el cual ningún analista supo muy bien saber qué es lo que estaba pasando, ha cobrado cuerpo en las instituciones para buscar una transformación de raíz. Y esa transformación está a punto de cobrar forma.

Referencias Bibliográficas

ALONSO, L. E. (1999); ”El trabajo más allá del empleo: la transformación del modo de vida laboral y la reconstrucción de la cuestión social”, en: Alonso L. E., *Trabajo y ciudadanía.* Madrid: Trotta.

BARICCO, A. (2002); *Next: sobre la globalización y el mundo que viene*. Barcelona: Anagrama.

BOURDIEU, P. (2003); *Las estructuras sociales de la economía*. Barcelona: Anagrama.

_____ (1999); “La doble verdad del obsequio”, “La doble verdad del trabajo”, en: Bourdieu P., *Meditaciones pascalianas*. Barcelona: Anagrama; pp. 252-271

_____ (1997); “Es posible un acto desinteresado”, “La economía de los bienes simbólicos”, en: Bourdieu P., *Razones prácticas: sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama; pp. 139-202.

CASTELLS, M. (1996); “El cuarto mundo: capitalismo informacional, pobreza y exclusión social”, en: *La Era de la Información (Volumen 3)*. Madrid: Alianza; pp. 95-191.

ESTEFANÍA, J. (2002); “Globalización ¿una nueva era histórica?”, en: *Revista Clío*, núm. Febrero, pp. 24-35.

FOUCAULT, M. (2008); *Nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

GIDDENS, A. (2010); *La política del cambio climático.* Madrid: Alianza.

MERTON, R. K. (1970); “La profecía que se cumple a sí misma”; en: *Teoría y estructura sociales*. México: F.C.E.; pp. 419-434.

SENNETT, R. (2000); *La corrosión del carácter.* Barcelona: Anagrama.

WATSON, T. (1994); *Trabajo y Sociedad*. Barcelona: Hacer.

La "primavera árabe" en perspectiva latinoamericana: analogías, extrapolaciones e interpretaciones desde intelectuales, académicos y medios de comunicación[1]

Por Juan José Vagni[2]

Las lecturas y enfoques sobre la llamada "primavera árabe" en el ámbito latinoamericano ponen en evidencia la persistencia de arraigadas imágenes y percepciones, de notables desconocimientos y limitaciones a la hora de abordar las realidades del mundo árabe-islámico.

La evolución de las revueltas despertó –principalmente a lo largo del año 2011- una fuerte atracción en medios intelectuales y de la prensa, en algunos casos desde la afinidad o la empatía, en otros desde la expectación y el asombro. En la gran diversidad de interpretaciones de los sucesos podemos encontrar ciertas recurrencias, la repetición de determinadas imágenes y representaciones no sólo sobre el mundo árabe-islámico, sino también sobre las condiciones y posibilidades de cambio en el actual entorno internacional. Como señala Farid Kahhat (2011) nuestra comprensión del Medio Oriente suele estar lastrada por estereotipos. No es sólo que sepamos poco de la región, sino que además la conocemos desde una perspectiva eurocéntrica.

En primera instancia debemos consignar aquellas miradas que hacen hincapié en la singularidad, excepcionalidad y transcendencia de los acontecimientos, considerándolos como un parte-aguas en la historia de la región y del orden internacional. Un caso ejemplar es el artículo de Atilio Borón del 12 de febrero de 2011, sobre las jornadas que precedieron a la caída de Mubarak:

> En 18 heroicas jornadas de lucha el pueblo egipcio fue el gran protagonista de un acontecimiento que el viejo Hegel no hubiera dudado de caracterizar como de significación "histórico-universal". Le puso una bisagra a la historia moderna del mundo árabe (…) Este Febrero de 2011 bien podría resultar la re-edición de otro, acontecido en 1917, en Rusia, donde también se ganó una crucial batalla que ocho meses más tarde daría nacimiento a una revolución que, con sus logros y defectos, cambió el curso de la historia contemporánea (…) ¿Quién podría ahora atreverse a descartar la posibilidad de que el mundo árabe también tenga su Octubre? (Borón, 2011a).

1 Una versión preliminar de este trabajo fue presentada en el Congreso internacional "La primavera árabe en los medios de comunicación en España e Hispanoamérica", realizado el 13 y 14 de diciembre de 2012 en la Universidad Sidi Mohammed Ben Abdellah de Fez, Marruecos. Esta propuesta constituye una aproximación a un momento específico, limitado e inmediato, en torno a los acontecimientos ocurridos a partir de los últimos días del mes de diciembre de 2010. Pocos años después, el actual escenario de Oriente Próximo muestra nuevas y complejas problemáticas –con mayores inestabilidades regionales- desvaneciendo en gran medida las expectativas de cambio abiertas durante los levantamientos. Sin embargo, una mirada renovada sobre las perspectivas desde América Latina nos mostraría posiblemente las mismas limitaciones y distorsiones a la hora de abordar las realidades de aquella región, poniendo en juego los mismos elementos ya arraigados en nuestro imaginario.

2 Profesor adjunto del área de Estudios Internacionales y coordinador del Programa de Estudios sobre Medio Oriente del Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba. Investigador Asistente CONICET y del Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad. E-mail de contacto: juanjovagni@hotmail.com.

En una línea similar, el sociólogo y ex rector de la Universidad Nacional de Córdoba, Francisco Delich, asevera:

> Se equivocó Huntington sugiriendo el inevitable enfrentamiento entre el Occidente cristiano y el Oriente Musulmán. Se termina de equivocar Marx: el fantasma que recorre Oriente no es el comunismo sino la democracia (…) Las autocracias no se sostienen en el vacío social. Ningún régimen político perdura a través de generaciones sin un orden social que se reproduce, que tiene legitimidad y consolida algún tipo de establishment apropiado, es decir una conducción y garantía del orden social compatible con el régimen autoritario (Delich, 2011).

En cierta manera, predominaron las lecturas de tipo teleológico, viendo a este proceso como un "movimiento inevitable de la historia". En gran parte de los medios masivos, de un amplio abanico ideológico, prevalecieron las comparaciones y analogías con los cambios en Europa Oriental tras la caída del Muro de Berlín y el fin de las dictaduras latinoamericanas en los ochenta. También se destaca el papel determinante de las nuevas tecnologías como factor movilizador y unificador de las protestas.

Asimismo se puede detectar el esfuerzo de algunos analistas para establecer comparaciones entre la situación social del mundo árabe y Latinoamérica, rastreando los factores que en uno y otro escenario favorecerían la emergencia de las condiciones del cambio. Tal es el caso de Miguel Ángel Centeno, profesor del Departamento de Sociología de la Universidad de Princeton. En el artículo "La Primavera Árabe y el invierno latino", publicado en la revista *Literal – Latin American Voices*, asegura que aunque América Latina tiene todas las condiciones para provocar un estallido de descontento popular, carece de la base social que lo ponga en marcha:

> Las insurrecciones masivas pueden ser el resultado de la miseria y la privación, aunque para su efectividad necesitan de algo más: un sentido para sus propósitos. Esto es lo que puede explicar mejor las diferencias entre las dos regiones. Para que una multitud se forme y resista las amenazas y opresiones debe tener dos elementos esenciales: creer en la posibilidad de un cambio y en sí misma como colectividad (…) La "calle árabe" de Túnez, El Cairo, Benghazi y los suburbios de Damasco, parecen lograr hoy un sentido colectivo de unidad e identidad que difícilmente se encuentra en países latinoamericanos (Centeno, 2011).

El profesor Farid Kahhat, de la Universidad Católica del Perú, reconoce también los diversos paralelismos que se han establecido entre la "primavera árabe" y Latinoamérica. El académico identifica una serie de aspectos que, desde la ciencia política, tienden a leerse en clave comparativa entre los procesos de democratización en nuestra región durante los años ochenta y los cambios actuales en Oriente Medio. En primer lugar, se trata de la llamada "literatura de transición":

> Estos movimientos sugieren un tema, de la transición a la democracia, en el cual la experiencia de Latinoamérica podría servir como referente para el Medio Oriente,

> tomando en consideración, por supuesto, que las "lecciones" que derivan de experiencias ajenas siempre estarán sujetas a variación, en función de las circunstancias locales (Kahhat, 2011: 49).

Un caso puntual de este tipo de lecturas es el trabajo de Marcelo Ramírez (2011) de la Universidad Central de Chile , quien propone analizar la crisis del mundo árabe desde dicho paradigma, criticando la mirada teleológica que ve en estos cambios un "inevitable camino hacia la democracia". Para ello, hace hincapié en los postulados del reconocido politólogo argentino, Guillermo O'Donnell sobre "la condición de incertidumbre" como característica clave del proceso de transición (Ramirez, 2011: 91).

Más específicamente, desde la literatura sobre cultura política encontramos que, tanto para el ámbito árabe como para el latinoamericano, la opinión dominante era que estos acontecimientos de cambio no podían producirse. En América Latina, porque "*un componente medular de la tradición ibérica, presuntamente hostil hacia la democracia, era el catolicismo*" (Ramirez, 2011: 50) y en el mundo árabe, por su supuesta incapacidad cultural para adaptarse a la democracia. Aquí la religión aparece, desde esas lecturas, como un obstáculo fundamental:

> Del mismo modo (que hacia Latinoamérica), los prejuicios sobre la cultura política de los países árabes de mayoría musulmana tuvieron un papel superlativo (e igualmente erróneo) al momento de juzgar sus perspectivas de democratización: los árabes vivían bajo autocracias porque su cultura política los predisponía a valorar, o cuando menos tolerar, ese tipo de regímenes (Ramirez, 2011: 50).

Izquierda latinoamericana: miradas contradictorias

En la izquierda latinoamericana se produjo también un amplio espectro de posicionamientos, entre los que se puede detectar, en los extremos, dos tipos de visiones contrapuestas: a) en algunas agrupaciones, principalmente trotskistas, prevalece una mirada optimista, para la cual estos movimientos contestatarios constituirían el origen de una revolución popular; b) en sectores vinculados a gobiernos latinoamericanos como el de Cuba y Venezuela, domina un enfoque que cuestiona la legitimidad de los movimientos populares y los considera una riesgosa puerta abierta para la intromisión de las fuerzas del imperialismo, al tiempo que se acompaña a líderes como Gadafi y Bashar Al Assad.

Un testimonio del primer caso lo encontramos, por ejemplo, en la Fracción Trotskista Cuarta Internacional. En un artículo denominado "A un año y medio de la "primavera árabe"", Eduardo Molina y Simone Ishibashi sostienen:

> Como trotskistas, saludamos con entusiasmo cada paso de las masas árabes en su lucha contra las dictaduras y monarquías retrógradas que asolan la región y la someten al imperialismo, así como cada paso que den los sectores avanzados en su experiencia política con las trampas de la democracia burguesa. (…) Ya desde sus primeras fases el proceso árabe se muestra como un "laboratorio" de la lucha de clases y un test para las diversas fuerzas sociales y tendencias políticas, generando diversas respuestas de la izquierda (Ishibashi y Molina, 2012: 85).

En la misma línea encontramos a aquellos enfoques que perciben a las revueltas y acciones de movimientos sociales en diferentes lugares del mundo a partir de 2011 como un ciclo de rebelión global. Esta "geografía del descontento" estaría mostrando el grado de "avance y madurez de la crisis terminal del capitalismo también mundial", según Carlos Antonio Aguirre Rojas de la Universidad Nacional Autónoma de México. Desde estas visiones, se enlazan acontecimientos que van desde la "primavera árabe", la ocupación de Wall Streat, los indignados del 15-M en Madrid, hasta la lucha de los estudiantes y sectores populares en Chile y Colombia. Estas lecturas ponen a dichos sucesos en un plano de continuidad con otras luchas sociales, como Mayo del 68 o el neozapatismo mexicano, por ejemplo:

> Porque en los trece meses transcurridos desde diciembre de 2010 hasta diciembre de 2011, esa revuelta mundial se ha hecho presente desde Santiago de Chile hasta Nueva York, y desde Deraa hasta Londres, pasando por Bogotá, Marrakech o El Cairo (…) todos ellos comparten también trazos y problemas comunes, los que derivados del también compartido contexto mundial actual, producen y provocan la emergencia de demandas parecidas, de objetivos similares, de búsquedas que se asemejan y que a veces convergen, lo mismo que de caminos paralelos, y en ocasiones muy cercanos o hasta casi idénticos (Aguirre Rojas, 2011: 1).

Estas miradas, que establecen puntos de cruce entre el mundo árabe y América Latina, aparecieron también en diferentes eventos dedicados a la acción de movimientos sociales, a la situación de los derechos humanos y de los medios de comunicación alternativos. En ese sentido, se puede consignar la realización de las jornadas "De la Plaza Tahrir a la Plaza de Bolívar: movimientos sociales y comunicación alternativa", organizadas en la Universidad Javeriana de Bogotá. Dicho evento contó con la participación de periodistas, activistas y académicos, tanto de Latinoamérica como del ámbito árabe.[3] En la misma dirección podemos señalar la presentación del Foro Debate "Rebeliones populares de América Latina a los países árabes", en la Universidad Mayor de San Andrés, La Paz Bolivia. Este evento fue organizado por la Agrupación Marxista Revolucionaria de ese país.[4]

En la segunda perspectiva, tal como señalamos, encontramos la posición de los gobiernos del grupo ALBA,[5] quienes establecieron un enfoque marcado principalmente por la "solidaridad revolucionaria". En ese sentido mostraron un criterio diferencial en las lecturas de los acontecimientos ocurridos en Egipto y Túnez por un lado, frente a Libia y Siria, por otro. Mientras los levantamientos ocurridos en los primeros fueron vistos como un signo claro de recuperación de la "voluntad popular" ante "dictadores aliados con Occidente", las insurrecciones en los segundos fueron puestas bajo cuestionamiento y percibidas como un intento del imperialismo norteamericano para invadir, apropiarse de recursos y procurar un reordenamiento de la región (Malamud, 2011).

"La suerte de Mubarak está echada, y ya ni el apoyo de Estados Unidos podrá salvar su gobierno. En Egipto vive un pueblo inteligente, de gloriosa historia, que dejó

3 Consultar: https://www.facebook.com/events/183855225048836/?ref=ts

4 Consultar: http://amr-bolivia.blogspot.com.es/2011/11/foro-debate-rebeliones-populares-de.html

5 La Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América – Tratado de Comercio de los Pueblos es un proyecto de cooperación que incluye a Venezuela, Cuba, Bolivia, Ecuador, Nicaragua, Honduras, Antigua y Barbuda, Dominica, San Vicente y Granadinas. Entre los observadores, se encuentran Irán y Siria. Aunque se postula como una organización internacional de integración, se trata más bien de un foro de diálogo que ha desarrollado acciones de cooperación.

su huella en la civilización humana", decía Fidel Castro (2011a) en pleno levantamiento egipcio. En el mismo sentido, se expresaba Hugo Chávez vía Twitter: "Quiero decirlo por la Red: a pesar de los intereses imperiales, se impondrá la soberanía del Pueblo Egipcio! Viva Nasser!".[6] En cambio, ante la insurrección libia, el líder cubano alertaba en un artículo difundido en diversos medios gubernamentales: "Habrá que esperar el tiempo necesario para conocer con rigor cuánto hay de verdad o mentira, o mezcla de hechos de todo tipo que, en medio del caos, se produjeron en Libia" (Castro, 2011b).

El Grupo ALBA sostuvo una interpretación de los acontecimientos en Libia[7] y Siria[8] acorde con las posturas oficiales de esos regímenes. La defensa de los mismos se sustentó en la primacía de la soberanía estatal y en el derecho a la no intervención. También se hizo explícita esa solidaridad basada en los profundos y antiguos lazos de amistad en el marco de las luchas de liberación de los países del Tercer Mundo. Josep María Antentas, de la Universitat Autónoma de Barcelona, precisa el impacto de este posicionamiento del presidente Hugo Chávez, revelando incluso las derivaciones para el diálogo latinoamericano-árabe:

> La posición de Chávez tuvo varias consecuencias negativas: contribuyó a desorientar a parte de la izquierda internacional, a desgastar su propia credibilidad entre la opinión pública de los países árabes (hasta ahora grande por su oposición a la guerra de Irak, al ataque de Gaza, al enfrentamiento con Estados Unidos…) y a impedir una conexión política y simbólica entre los procesos latinoamericanos y árabes y, finalmente, dio munición a la derecha internacional que ha buscado siempre presentar a Chávez como un dictador y que se sintió encantada que éste se erigiera en defensor de un personaje como Gadafi (Antentas, 2012).

Un evento en donde se pusieron en evidencia estas diferentes tendencias de la izquierda latinoamericana fue el Coloquio Internacional "Las revoluciones árabes y la nueva geopolítica mundial", organizado por Le Monde Diplomatique en Buenos Aires

6 Vease: https://twitter.com/#!/chavezcandanga/status/32631227043287040.

7 El presidente venezolano se mostró como el más enérgico defensor del régimen libio, abogando por una solución negociada al conflicto. En ese sentido propuso a fines de febrero de 2011 la formación de una comisión internacional de países amigos, a fin de oficiar de intermediación entre Gadafi y la oposición libia. Esta iniciativa fue apoyada por el resto de los países del grupo ALBA - Bolivia, Ecuador, Cuba, Nicaragua, Venezuela y San Vicente- al tiempo que rechazaron cualquier intervención de la OTAN o potencial extranjera en la región. Paralelamente, dicha propuesta fue considerada de manera informal en el seno de la Liga Árabe. Más tarde, tras la resolución 1973 de Naciones Unidas, Chávez calificó la intervención de la OTAN en territorio libio como una "locura imperial".

8 Con respecto a la situación en Siria, el grupo ALBA mantuvo también el apoyo al régimen de Bashar Al Assad, acompañando sus tesis en torno a la campaña de desinformación sobre la situación en el país, la acción de desestabilización por fuerzas externas y la reducida expresión de las revueltas. Entre el 8 y 9 de octubre de 2011, una delegación de esa alianza denominada "Consejo Político del ALBA", visitó el país y se reunió con su Presidente. Esta iniciativa procuró ser un puente de información hacia los otras organizaciones regionales: Unasur, Caricom, Sica y el Foro Unificado Calc-Grupo de Río. Asimismo, propusieron un debate en la Oficina de Coordinación del Movimiento de No Alineados, promoviendo el respaldo de los países de ese grupo miembros del Consejo de Seguridad y al proyecto de resolución impulsado por China y Rusia con respecto a Siria. Por último, cabe señalar que los países del Alba se opusieron al reconocimiento del Consejo Nacional de Transición Libio durante su tratamiento en la Asamblea General de Naciones Unidas el 17 de setiembre de 2011, el cual mayoritariamente respaldó la decisión del comité de credenciales de aprobar a aquel como representante de Libia en el seno de la organización.

durante el mes de setiembre de 2011.[9] En dicho encuentro, el intelectual de origen argelino, Sami Nair, sorprendido y alarmado, criticaba severamente estas visiones sesgadas de algunos sectores de la izquierda local:

> En cuanto a las revoluciones en Túnez y en Egipto, nos enteramos por boca de intelectuales venidos de Venezuela, de Brasil e incluso de Argentina, de que estas no eran más que 'movimientos sociales violentos' y de ninguna manera revoluciones (…) el análisis está basado en el prejuicio de que, al no estar dirigidas por partidos revolucionarios o 'vanguardias', esas revoluciones no pueden sino fortalecer a las fuerzas de la reacción mundial (…) El desconocimiento en América Latina de la situación árabe es suficiente para explicar, junto a una buena dosis de maniqueísmo, la obcecación de quienes en la izquierda ponen mala cara ante la insurrección de los pueblos. Esos 'revolucionarios' están en realidad más cerca de la razón de Estado de los regímenes que defienden que de la solidaridad con los oprimidos (Nair, 2011).

Este debate de posiciones en el seno de la izquierda ocupó permanentemente las páginas de los medios de comunicación partidarios, sobre todo en el seguimiento de la situación en Libia y Siria. En un esclarecedor artículo en marzo de 2010, Atilio Borón revisa las sensibles implicancias que esto tiene para el campo de izquierda, especialmente frente a la evolución de los acontecimientos en Libia:

> ¿Qué debe entonces hacer la izquierda latinoamericana? En primer lugar, manifestar sin ambages su absoluto repudio a la salvaje represión que Kadafi está perpetrando contra su propio pueblo. Solidarizarse, bajo cualquier circunstancia, con quien incurre en semejante crimen dañaría irreparablemente la integridad moral y la credibilidad de la izquierda de Nuestra América. El reconocimiento de la justicia y la legitimidad de las protestas populares, tal como se hizo sin vacilación alguna en los casos de Túnez y Egipto, tiene un único posible corolario: el alineamiento de nuestros pueblos con el proceso revolucionario en curso en el mundo árabe. Por supuesto, la forma en que esto se manifieste no podrá ser igual en el caso de las fuerzas políticas y movimientos sociales y, por otra parte, los gobiernos de izquierda de América Latina, que necesariamente tienen que contemplar aspectos y compromisos de diverso tipo que no existen en aquellas. (…) Segundo, será preciso denunciar y repudiar los planes del imperialismo norteamericano y sus sirvientes europeos. Y además organizar la solidaridad con los nuevos gobiernos que surjan de la insurgencia árabe. (…) América Latina tiene que apoyar con todas sus fuerzas la resistencia a la eventual invasión imperialista, consciente de que lo que hoy se está jugando en el Norte de África y en Oriente Medio no es un problema local sino una batalla decisiva en la larga guerra contra la dominación imperialista a escala mundial (Borón, 2011b).

Por último, cabe consignar también las posiciones de otros sectores del arco político latinoamericano. En los medios opositores al régimen cubano y venezolano, por

9 De dicho encuentro surgió un libro denominado *Las revoluciones árabes. Causas, consecuencias e impacto en América Latina*, editado por el propio Le Monde Diplomatique. En esta publicación se recogen las ponencias de los expositores del Coloquio.

ejemplo, se hicieron referencias a las consecuencias que podrían tener los acontecimientos del mundo árabe en la política interna de los mismos. Desde los posibles beneficios para el gobierno de Chávez derivados del aumento del precio del petróleo en un contexto de inestabilidad en la región árabe (Oppenheimer, 2011), hasta comparaciones que hacen hincapié en la posibilidad de insurrección popular en Cuba y Venezuela (Henao, 2011). Asimismo, en Argentina, una pequeña publicación de extrema derecha, *Patria Argentina*, comparaba el clima de agitación en algunos sectores del país durante octubre de 2012 con los acontecimientos del mundo árabe, encabezando el ejemplar con el titular: "La 'primavera' argentina". Asimismo, en el cuerpo de la nota se repetían los supuestos paralelismos desde una lectura conspirativa, aduciendo la intervención de intereses extranjeros en ambos casos: "Las movilizaciones y cacerolazos, instrumentadas por 'usinas de oposición anónimas' tienen el mismo olor que las 'revoluciones de color' en la ex URSS o de la 'primavera árabe' en Medio Oriente, que es lo mismo que decir: olor a servicios de inteligencia extranjeros (CIA, M16, MOSSAD, etc.)" (Alonso, 2012: 8).

Miradas desde la academia

A modo de cierre, es oportuno rescatar algunas iniciativas que, desde los espacios académicos, procuraron brindar miradas más complejas y plurales sobre estos acontecimientos. En Argentina, la Universidad Nacional de Tres de Febrero organizó un ciclo de seminarios en torno al tema, convocando a especialistas nacionales e internacionales, periodistas y diplomáticos: en mayo de 2011, "Cambios en el mundo árabe. Perspectivas académicas sobre acontecimientos locales con repercusiones globales"; en setiembre, "De la primavera árabe a las rebeliones europeas" y en abril de 2012, "Primaveras árabes: estado de situación y perspectivas sudamericanas". Entre las temáticas abordadas cabe señalar: ciudadanía árabe y derechos humanos, el rol de los medios, las nuevas tecnologías y la participación ciudadana, la caída de los mitos orientalistas y el papel de Occidente, entre otros. En nuestro caso, desde el Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba, dictamos los Seminarios de Posgrado "El mundo árabe-islámico: crisis, levantamientos y nuevos escenarios" durante el 2011, y "Levantamientos en el mundo árabe: impacto, lecturas y proyecciones", en el transcurso del 2012.

Asimismo, se debe señalar el ciclo de seminarios internacionales del Colegio de México "Protestas sociales en África del Norte y en Medio Oriente". De dicha iniciativa surgió la publicación *El Pueblo quiere que caiga el régimen. Protestas sociales y conflictos en África del Norte y en Medio Oriente,* editada por la misma institución bajo la coordinación de Luis Mesa Delmonte (2011).

En el caso de Brasil, una de las tempranas iniciativas fueron las mesas redondas organizadas en la Universidad de Río de Janeiro. En marzo de 2011, "As revoluções no Oriente Médio: causas e consequências" –Setor de Estudos Árabes– y en abril de ese año, "Revoltas árabes e reflexão histórica" –área de História Contemporânea do Instituto de História e os laboratórios do NIEJ e do Tempo Presente–.

Por otra parte, se debe señalar la organización del Foro Internacional Árabe-Latinoamericano, organizado en Cartagena en diciembre de 2011, por la Fundación Global Democracia y Desarrollo (Funglode) y las universidades colombianas Javeriana, del Rosario y de Cartagena.

Reflexión final

En este recorrido observamos que las perspectivas sobre la llamada "primavera árabe" desde América Latina están atravesadas por las imágenes y representaciones enraizadas en nuestro imaginario sobre el mundo árabe-islámico.

En algunas lecturas, sobre todo en relatos de medios de comunicación, se pusieron en evidencia antiguas convenciones en torno a la "pasividad árabe" y al "Oriente estático y atrasado". Así, las narraciones de los acontecimientos tienden a presentarlos como hechos excepcionales e inéditos, de forma totalmente desconectada con la historia reciente de la región, con las luchas de los diversos movimientos sociales y políticos, con las iniciativas de resistencia y con los espacios subterráneos de acción cultural e intelectual.

En el mismo sentido, estos hechos son situados y comparados con otros acontecimientos históricos y con sucesos más contemporáneos, principalmente del espacio europeo y latinoamericano, pero nunca se los ubica en una línea cronológica o contextual específica del mundo árabe-islámico.

Por ello podemos decir que estos acontecimientos son abordados más como un espejo para revelar la situación latinoamericana, que como objeto de interés en sí mismo. Como decía Said: "Para el occidental, sin embargo, lo oriental siempre se parecía a algún aspecto de Occidente. (..) La labor del orientalista consiste siempre en convertir Oriente en algo diferente de lo que es, en otra cosa: lo hace en su beneficio, en el de su cultura y, en algunos casos, por lo que cree es el bien del oriental" (Said, 1990: 95).

Por todo lo dicho, estos levantamientos en el mundo árabe aparecen entonces como una ocasión propicia para replantear nuestra mirada, para poner en cuestionamiento sus limitaciones y distorsiones. Quizás sea la oportunidad para comenzar a observar a las sociedades árabes en la complejidad de sus interacciones y en el enorme potencial que guardan como constructoras autónomas de su propio devenir.

Referencias Bibliográficas

AGUIRRE ROJAS, C. A. (2012); "Las revueltas populares de 2011 en perspectiva histórica", en *Rebelión*. Disponible en: http://www.rebelion.org/docs/146953.pdf. Fecha de consulta, 23/5/2012.

ALONSO, S. R. (2011); "La primavera argentina a toda marcha", en: *Patria Argentina,* Nro. 292, 12 de octubre de 2012.

ANTENTAS, J. M., (2012); "Las revoluciones árabes del 2011", en: *Anuario de Movimientos Sociales 2011* "Nuevas movilizaciones en la Red", Fundación Betiko. Disponible en: http://fundacionbetiko.org/wp-content/uploads/2012/11/articulo-revoluciones-arabes-antentas.pdf. Fecha de consulta, 4/12/2012.

BORÓN, A. (2011a); "¿Un Octubre del mundo árabe?", en: *ALAI, América Latina en Movimiento*. Disponible en: www.alainet.org/active/44307&lang=es. Fecha de consulta, 12/02/2011.

_____ (2011b); "¿Qué hacer en Libia? Una mirada desde América Latina", en: *Cuba Debate*, 10 de marzo. Disponible en http://www.cubadebate.cu/opinion/2011/03/10/que-hacer-en-libia-mirada-america-latina/. Fecha de Consulta, 15/04/2011

CASTRO, F. (2011a); "La suerte de Mubarak está echada", en: *Cuba Debate,* 1 de febrero de 2011. Disponible en http://www.cubadebate.cu/reflexiones-fidel/2011/02/01/la-suerte-de-mubarak-esta-echada/. Fecha de consulta, 22/03/2011.

_____ (2011b); "El Plan de la OTAN es ocupar Libia", en: *Cuba Debate*, 22 de febrero de 2011. Disponible en http://www.cubadebate.cu/reflexiones-fidel/2011/02/22/el-plan-de-la-otan-es-ocupar-libia/. Fecha de consulta, 22/03/2011.

CENTENO, M. Á. (2011); "La Primavera Árabe y el invierno latino", en: *Literal-Latin American Voices* N° 26: Civil Desobedience. Disponible en: http://www.literalmagazine.com/es/archive-L26centeno.php?section=hive&lang=arces. Fecha de consulta, 3/05/2011.

DELICH, F. (2011); "La primavera árabe", en: *Diario Perfil*, Columna 'La ola democratizadora', 2 de marzo del 2011. Disponible en: http://www.perfil.com/contenidos/2011/03/02/noticia_0010.html. Fecha de consulta, 3/03/2011.

HENAO, L. (2011); "Inspirará Egipto a Venezuela", en *La Voz de América*, 10 de febrero de 2011. Disponible: en http://www.voanews.com/spanish/news/usa/chavez-venezuela-protestas-egipto-115770009.html. Fecha de Consulta, 14/02/2011.

ISHIBASHI S. y MOLINA E (2012); "A un año y medio de la "primavera árabe", en: *Estrategia Internacional* N° 28, septiembre 2012. Disponible en http://www.ft-ci.org/IMG/pdf/EI28_Primavera_Arabe.pdf. Fecha de Consulta, 20/11/2102.

KAHHAT, F. (2011); "Latinoamérica y el nuevo Medio Oriente", en: *Foreign Affairs Latinoamérica* Vol. 11, Número 3, México, pp. 45-51.

MALAMUD, C. (2011); "La reacciones latinoamericanas frente a los acontecimientos de Libia", en: *Notas de Actualidad, Real Instituto Elcano*, 24 de febrero de 2011. Disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/prensa/actualidadelcano/malamud_reacciones_latinoamericanas_acontecimientos_libia. Fecha de Consulta, 27/7/2011.

MESA DELMONTE, L. (coord.) (2011); *El Pueblo quiere que caiga el régimen. Protestas sociales y conflictos en África del Norte y en Medio Oriente.* México: El Colegio de México.

NAIR, S. (2011); "Izquierda latinoamericana y revolución árabe", Diario *El País*, 13 de octubre. Disponible en: http://www.elpais.com/articulo/opinion/Izquierda/latinoamericana/revolucion/arabe/elpepiopi/20111013elpepiopi_11/Tes. Fecha de Consulta 10/01/2012.

OPPENHEIMER, A, (2011); "Chávez y el efecto Mubarak", en: *El Nuevo Herald*, 2 de marzo de 2011. Disponible en http://www.elnuevoherald.com/2011/02/03/v-fullstory/880318/chavez-y-el-efecto-egipto.html#. Fecha de Consulta, 27/03/2011.

RAMIREZ, Marcelo (2011); "Crisis en el Mundo Árabe. Análisis desde el 'paradigma de la transición'", en: *Revista Enfoques* Vol. IX, Nº14: 89-116 (on line) Santiago: Universidad Central de Chile. Disponible en: http://www.politicaygobierno.cl/wp-content/uploads/2011/07/Enf14_Ramirez.pdf. Fecha de Consulta, 10/06/2012.

SAID, E. (1990); *Orientalismo.* Madrid*:* Libertarias.

El espíritu santo del 11 de enero: ¿Cuál es la esencia de la expresión «ser o no ser Charlie»?

Por Pierre Grenet *

Mataron en el nombre de un libro, el Corán. Provocaron reacciones de todo tipo: marchas históricas de 4 millones de ciudadanos, aumento de los actos islamofóbicos y antisemitas durante el mes siguiente a los hechos, pero también un record de declaraciones políticas, de textos y comentarios escritos, una lluvia de palabras para entender, condenar, construir un pensamiento creando un libro sobre el estado de la sociedad francesa.

Además, 60 novelistas agruparon sus textos en un pequeño libro « Nous sommes Charlie » vendido en beneficio a Charlie Hebdo.

La masacre del 7 de enero cometida en el local de Charlie Hebdo coincidió con la venta en las librerías, del libro más publicitado del año en los medios, « La soumission » de Michel Houellebecq. Ese mismo día, se encontraba también en los kioscos el Numero 1177 de Charlie Hebdo con un dibujo[1] representando al mago Houellebecq anunciando que haría el ramadán en 2022 y un artículo de Bernard Maris, el economista que fue asesinado y quien era un gran admirador de Houellebecq. El artículo defiende el libro « La soumison » como una fábula visionaria de una Francia pacificada por un presidente musulmán moderado, quien renueva el alma del país dentro de un imperio musulmano, abarcando los países del sur de Europa y todos los países que bordean la costa del otro lado del mediterráneo. Bernard Maris elevaba « La soumision » a la altura de los grandes cuentos que marcaron la larga historia del país.

"La capacidad francesa de apropiar todo redimiendo en la cultura al crimen" dice Carlos Fuentes en su novela *La voluntad y la fortuna*. La matanza de enero contra Charlie Hebdo y el HyperCasher ocurrió en una caldera en ebullición, en donde, hace cuarenta años, se manifiesta una crisis económica con una agravación en 2007 causada por los *subprimes* en Estados Unidos. El país esta aterrorizado, con más de 5 millones de desocupados, una deuda que llegó en 2015 al 100% del PBI, una tensión entre comunidades que reivindican sus religiones como identidades prioritarias. En 2014 se duplicaron los actos antisemitas e islamofóbicos y las intervenciones militares en Irak y en el Sahel.

¿Cuál es la esencia de la expresión «ser o no ser Charlie»? No hemos llegado a una forma colectiva como en la frase «somos todos americanos» que fue publicada en el diario Le Monde después del 11 de septiembre 2001. Pero muchos sintieron que había un mandato de «ser Charlie», sobre todo, los jóvenes musulmanes. Una periodista de la televisión pública anunció que se contabilizaron 100 aulas de niños en donde se rechazó el minuto de silencio en homenaje a Charlie Hebdo y miles escribieron «no soy Charlie» en páginas web y en la redes sociales. La periodista declaró que "había que identificar a las personas que no eran Charlie para tratar de integrarlas". Identificación forzada con las

1 Trabajador social en los años 80 en la manzana de Paris 19 donde vivieron los hemanos Kouachi en su infancia en los años 90. Responsable de portal de France Telecom en los años 90 y de France Televisions en los años 2000. Escritor de novelas no publicadas en los años 2010: Affaires d'honneur : la prise de pouvoir des fascistes français en 8 jours de mai 1940, A contre courant sur le Pilcomayo, Le passager du méritoire, La Flandre escamotée, Max et l'Euro. E-mail de contacto: pierreouter@gmail.com.

victimas de Charlie, que eran zurdos de 68, todavía rebeldes, pero el ex director, Philippe Val, se convirtió en amigo de Sarkozy y fue nombrado por él mismo director de la radio pública France Inter de 2009 a 2014, en donde licenció a los humoristas radicales que se burlaban de la política de Sarkozy.

En el mismo momento en que el gobierno socialista hacía referencia permanentemente al espíritu del 11 de enero (día de la manifestación de 4 millones de personas), incluía, en una ley de competitividad y de liberalización de la economía, un artículo limitando el derecho de investigar sobre el secreto « des affaires » en las empresas. Al final, después de una movilización de los sindicatos de periodistas, tuvo que suprimir este artículo de la ley, llamada Macron (apellido del ministro de economía, ex bancario de Rotschild).

El filósofo francés Alain Badiou, denuncio el racismo de los intelectuales y de la clase política *dicha de izquierda* que está en el poder desde 2012, produciendo leyes y discursos contra los obreros sin papeles (los inmigrantes ilegales y los menores reincidentes). Para Badiou, son los intelectuales quienes empujaron a la islamofobia, hablando de conflicto de civilización, de defensa del pacto republicano, de amenazas sobre la laicidad francesa o del feminismo indignado por la vida cotidiana de las mujeres árabes. Los temas de inseguridad y de inmigración invadieron todo el espacio político-social desbordando la pertenencia exclusiva de la derecha y la extrema derecha. Los intelectuales inventaron la violencia antipopular.

Algunos de ellos, orgullosos de haber manifestado con el pueblo, no dudan que entramos en una guerra asimétrica contra enemigos que no hay que minimizar.

Jean Loup Amselme, antropólogo y etnólogo que trabajo en África y observó todas las guerras étnicas entre pueblos africanos, volvió a Francia y denunció la búsqueda de falsas identidades que llevan al comunitarismo. Esta posición contra las guerras de identidades es compartida por un sector intelectual que rechaza toda cultura regional, idiomas regionales y ritos religiosos, a partir del enfoque del universalismo « francés ».

Esta posición está percibida por las minorías como un mandato de la clase dominante que se siente superior, viajando por el mundo entero y adoptando múltiples identidades. Es un desprecio de la necesidad legítima del ciudadano de construirse una identidad sin caer forzosamente en un movimiento identitario y nacionalista como lo promueve el *Front National* de Marine Le Pen.

Hay que buscar comentarios, fuera de Francia, que puedan expresar algo parecido a los del panameño Olmedo Beluche en Argenpress : “Qué opinaría el lector de una revista que se publique en Madrid, España, por unos muy castizos editores que sistemáticamente hiciera mofa de los “indios” de América, de su cultura, sus creencias y su “Pacha Mama”? ¿Qué opinaría el lector o lectora de una revista que se edite en Nueva York, Estados Unidos de América, por blancos anglosajones y que permanentemente haga burlas sobre los negros africanos, sus costumbres y creencias, como la religión Yoruba, por ejemplo?”.

Shlomo Sand, Israelí judío que reivindica la creación de un estado palestino, escribió “Existe una diferencia fundamental entre el hecho de criticar una religión o una creencia dominante en una sociedad y el hecho de atacar una religión de una minoría dominada”.

Algunos autores franceses interrogaron el tipo de humor de Charlie Hebdo que utiliza frases estereotipadas, dichas por los electores del *Front National* como “*los inmigrantes engendran niños para cobrar ayudas sociales*”, mostrando las adolescentes embarazadas raptadas por Boko Aram, y que quieren guardar (« no toquen a mis ayudas sociales »)[2] esos niños que son producto de la violación de sus torturadores.

2 Puede visualizarse el dibujo aludido en: http://images.eldiario.es/cultura/ultima-portada-Charlie-Hebdo-

Dibujan un mundo absurdo, poniendo en una situación extrema a los que expresan este tipo de frase para que tomen conciencia de la imbecilidad de su pensamiento. Pero no se sabe si esta práctica es eficiente.

Más que nunca, hay que desarrollar una cultura de análisis crítico de las imágenes. Albert Uderzo, dibujante de Asterix, realizo un dibujo[3] "moi aussi je suis un charlie" después de estos hechos, en donde el único signo relacionado con la matanza de Charlie Hebdo son las « babouches » (zapatos) que pertenecen al mundo arabo-musulmán. Es una amalgama evidente entre los asesinos, el islam y todos los árabes, musulmanes o no.

El escritor y filosofo Regis Debray, en tanto que pensador de las religiones, dijo «que el sagrado republicano de la marcha del 11 de enero» se enfrenta a lo que un sector de la humanidad consideró como un sacrilegio. La modernidad libera los arcaísmos porque el dinero anula todos los otros valores y si la política no se afirma como una religión, vuelve la religión tradicional y provoca una irrupción de lo privado en lo público (afirmación de signos religiosos en el espacio público) sin, por lo tanto, volver a lo privado.

Manuel Valls, Primer Ministro, hablo de «apartheid» para calificar de una manera provocadora la segregación soportada por algunas comunidades y sin querer asumir que es la política del estado quien es responsable de este fenómeno. El Primer Ministro se basó en autores que habían escrito un libro «El apartheid escolar» sobre el tema de la segregación étnica en los colegios. Pero el *apartheid* existió en Sud África como política del estado y de la clase dominante. Valls quiere hacer asumir la responsabilidad de la formación de los guetos a la voluntad de los mismos inmigrantes (comunitarismo), que ocupan el lugar del Estado que dejó que sectores escolares se dedicaran a la educación de los hijos de inmigrantes en situación de gran dificultad. Los hijos de clase media fueron enviados a colegios más alejados de estos sectores.

Volviendo al libro de Michel Houellebecq, que se impuso como representación de las angustias francesas y europeas frente al futuro, Shlomo Sand asimiló « La soumission » al libro de Drumond publicado en 1886 « La France juive » que agitaba una amenaza de judaización del país. Houellebecq, que había calificado el Islam, utilizando uno de sus personajes de una novela anterior « Les particules élementaires » de « la religión más estúpida », sabe que puede ser peligroso atacar de frente al Islam. Así, prefirió poner en escena un país que deja llegar al poder por el voto y con la complicidad de todos los partidos políticos, excepto el *Front National*, a un sector moderado musulmano como «los hermanos musulmanes». ¿Qué busca Houellebecq? ¿Una reacción del *Front National*, parecida a lo que ocurrió en Argelia, cuando en los años noventa la amenaza de la victoria electoral de los « frères musulmans » empujo al gobierno a fomentar, con el apoyo de los servicios de inteligencia, una guerra civil que tuvo 100.000 muertos para que el país entero, incluido los intelectuales, apoyara la erradicación de los islamistas? La fábula de Houellebecq es sutil porque su personaje principal no presenta la llegada al poder de los musulmanes como una amenaza y termina por someterse, porque obtiene ventajas financieras como profesor de la universidad y sobre todo, ventajas sexuales con la atribución de tres mujeres una de las cuales tiene menos de 15 años. Así, Houellebecq no provoca la ira de los musulmanes y deja la repuesta abierta frente a esta perspectiva.

¿Quién es Houellebecq que, con « La soumission », encabeza la venta de novelas y no solamente en Francia, también en Italia y en Alemania? Al volver a Francia, después de unos años pasados en el extranjero y luego de recibir el premio *Goncourt* por su libro

atentado_EDIIMA20150109_0446_5.jpg. Fecha de consulta, 15/05/2015.

3 Puede visualizarse el dibujo en: http://a54.idata.over-blog.com/0/03/66/15/Une-Charlie-Hebdo/Charlie-Hebdo-1166.jpg. Fecha de consulta, 15/05/2015.

« La carte et le territoire », declaró que no se siente ciudadano y que no tiene deseo de serlo: "*Francia es un hotel, nada más*".

En *Les particules élementaires*, una de su novelas basadas en su propia vida, su personaje aparece como un hombre superdotado pero autista, sin relación con nadie, abandonado por sus padres, criado por su abuela, golpeado y martirizado en el colegio. Deprimido, sin amigos, idealizando el amor, sin lograr amar la mujer que le gusta, terminando con una vida sexual mercantil con prostitutas.

Está también fascinado por la técnica como los positivistas de la revolución industrial, sin análisis crítico de sus efectos desgastantes sobre la sociedad capitalista, como lo hace una corriente liderada por Bernard Stiegler que cuestiona la « desindividuacion », la pérdida del sujeto en el trabajo. A su vez, Houellebecq está deslumbrado por los automóviles lujosos y todos los aparatos electrónicos.

"La evolución de las sociedades humanas estaba, desde siglos, y estarán cada vez más, exclusivamente manejadas por la evolución científica y tecnológica"… entendió que "después de la física, hoy la biología es el motor principal de desarrollo".

Houellebecq no cree en la social democracia porque no toma en cuenta el deseo de enriquecimiento como modo narcisistico de diferenciación y analiza el efecto de las revoluciones únicamente como destructoras del pasado y obligando a reconstruir todo desde cero.

En su último libro, su pensamiento respecto a la religión parece haberse transformado. Después de haber escrito que el Islam es -de lejos- la más estúpida, la más falsa y la más obscurantista de todas las religiones. Houellebecq entiende que el hombre moderno, él incluido, manejado por el racionalismo y el consumo, necesita apoyarse sobre una religión para encontrar una paz interior. Rechazando todo proceso político, se refugia en la religión.

Los autores como Bernard Maris que piensan que Houellebecq describe bien la miseria del hombre moderno, en el trabajo rutinario, en la pareja y en la economía neoliberal, no entienden que él nos « arroja » su depresión frente a todos estos fenómenos y no tiene ni la rabia de un Louis Ferdinand Celine ni de un Sartre para luchar contra esta sociedad.

Es por eso que en la última novela *La soumission* su personaje espejo se convierte religiosamente, como su autor referente, Rene Huysmans, muy presente en la historia. Debido a que el Islam es la religión que gana terreno en el mundo, Houellebecq se deja convencer que su vida será mejor volviéndose musulmano.

Se somete a la religión y deja la sociedad francesa con esta alternativa, entre el fantasma de una invasión espiritual del islam y el *Front National* como única fuerza de oposición.

Frente a esta posición, los republicanos franceses levantan la bandera de la laicidad para mantener la práctica religiosa en los lugares de culto y en la esfera privada, fuera del espacio público, en un contexto donde Francia cuenta con 5 millones de ciudadanos (7,5 % de su población) que se consideran de cultura musulmana. Después del catolicismo, el Islam es la segunda religión practicada en Francia.

Después de la segunda guerra mundial y hasta los años setenta, cuando Francia necesitaba mucha mano de obra extranjera, se definió la política de integración que se

diferencia tanto de la asimilación, que no permite mantener las culturas de origen, cómo del comunitarismo anglosajón, que puede generar guetos. La integración permitió, con la escuela pública y la laicidad, dar acceso a puestos de trabajo calificados y a condiciones de vida de clase media respetando la práctica religiosa de una parte de las poblaciones de origen extranjero.

Pero, como dice la ensayista argentina Ivonne Bordelois: "El racionalismo puede convertirse también en la religión de la soberbia cuando considera a los creyentes en su totalidad como seres inferiores, supersticiosos e ignorantes".

Durante estos últimos treinta años, muchos barrios populares en donde viven las poblaciones extranjeras recién llegadas, están confrontados con la crisis, el desempleo, la difusión de la droga y concomitantemente la desaparición de los servicios públicos, de los trabajadores sociales y de la policía de proximidad. Se transformaron en guetos con discriminación y segregación, (controles de identidades mucho más numerosos según el aspecto étnico) sumado a las dificultades para encontrar un trabajo y un alojamiento.

Fondos del estado fueron afectados a estos barrios populares en lo que se llamó «la politique de la ville». A partir de un diagnostico de las dificultades de las poblaciones que vivían allí, se organizaron programas, pero en gran parte se dedicó a « modernizar » y renovar las construcciones. Produjo más puestos de trabajo para las empresas constructoras que para los que vivían en esos barrios (muy pocas veces los programas incluían los jóvenes desocupados de la zona).

El *Front National* es el partido que tiene el programa más estricto contra la inmigración. Prevé reducir de 200.000 regularizaciones (otorgar la residencia) a 10.000 por año (suprimiendo entre otros la posibilidad de la agrupación familiar), cuando Francia es ya uno de los países de Europa en donde se recibe menos extranjeros (0,3 % de su población). La mitad de las regularizaciones se efectúan para permitir a las familias reunirse con el miembro que ya trabaja en Francia y 11% son los que han trabajado de manera irregular desde hace más de 10 años (el gobierno socialista aumento un 50% este tipo de regularización). El exilio político representa solamente 10.000 personas por año con más del 80% de rechazo contra 60% en el resto de Europa. La expulsión, por situación irregular, pasó de 9.000 personas por año en 2001 a 36.000 en 2012 y aumentó el 10% con los socialistas en 2014. El *Front National* quiere reducir también la entrada a los que vienen de otros países de Europa y que están autorizados a circular en todo el espacio de la Unión Europea, suprimir «le droit du sol» para los que nacen en Francia de padres extranjeros, suprimir de la constitución francesa la posibilidad de regularizar los trabajadores clandestinos y volver a una política de asimilación prohibiendo la práctica de la cultura de origen. Jean Marie Le Pen, Presidente de honor del FN dijo, después de los atentados «yo soy Charlie Martel» para hacer referencia a la batalla en Poitiers contra los musulmanes en 732 y llamar así a nuevas batallas.

Después de los hechos de enero, los actos islamofóbicos aumentaron de 70% en relación al mismo periodo de 2014. El gobierno socialista anunció más medidas de seguridad para luchar contra los islamistas radicales (Jihadistas) y proteger la población contra atentados.

Organizaciones anti discriminación hicieron un llamado en febrero 2015 para denunciar el riesgo de «repliegue sobre sí mismo» y la deriva «seguritaria» del gobierno aplicando una vigilancia de masa, no focalizada. Algunos denuncian la instrumentalización de los atentados por el gobierno. A partir de una simple delación de « radicalización », la policía puede detener temporariamente a sospechosos.

Francia toma un camino muy preocupante con un gobierno que sigue casi con la misma política de austeridad que la derecha bajo el control de la Unión Europea y de los mercados financieros.

Los desafíos son inmensos para la sociedad francesa sino quiere dar razón a la fábula de Michel Houellebcq de no someterse a un poder religioso que sea islámico o católico ni al *Front National*.

Las únicas esperanzas aparecieron con la victoria de Syriza y su enfrentamiento con los otros gobiernos europeos, la buena perspectiva con Podemos y la dinámica que puede movilizar un frente de izquierda.

Las Empresas Recuperadas: experiencias locales – mecanismos globales

Por Pedro Lisdero[1]

En un largo discurso a los representantes de la Confederación Italiana de Cooperativas, el 28 de febrero de 2015, el Papa Francisco señaló "*(...) miremos también a las empresas que están en dificultad. A las que según los viejos padrones conviene dejar morir y que en cambio pueden revivir con las iniciativas que ustedes llaman Workers buy out, empresas recuperadas, en mi idioma*".[2] Más allá del discurso, este evento marca la *temperatura* de una audiencia mundial que "mira familiarmente" a las Empresas recuperadas.

No puede –sin embargo- considerarse que este sea el momento de mayor agenda del fenómeno, ni desprender de aquí un punto de inflexión; por el contrario habría que reconocer que aún por los primeros años del nuevo milenio la expresión "Empresas Recuperadas", que se forja en el calor de micro-ciclo de protesta argentina, se internacionaliza rápidamente. Como muestra de ello podríamos citar a los tempranos trabajos acerca de experiencias en Brasil, Uruguay, Venezuela;[3] mencionar a los congresos organizados en Venezuela acerca de la temática,[4] y aún más pertinentes para este ensayo, aludir a la aparición de trabajos de investigación sobre casos de recuperaciones producidos en diferentes países europeos y publicados en distintos idiomas.[5]

En cualquier caso, lo importante a destacar aquí es que la atención que genera "la recuperación de empresas" en el viejo continente parece "concentrarse" conforme al modo en que se extiende el "fantasma" de la "crisis europea". Más allá de la contrastabilidad de esta impresión, la misma puede servir a modo de interrogante en el cruce entre las experiencias de recuperación "locales" y ciertos procesos "globales" en curso.

***

En primer lugar resulta pertinente realizar una breve presentación del fenómeno que rápidamente se popularizó como "Empresas Recuperadas". Cuando comenzaba el nuevo mileno en la Argentina, y en el contexto de un pico de visibilidad de conflicto social marcado por el reclamo contra los efectos de las políticas neoliberales aplicadas

1 (Programa de Estudios sobre Acción Colectiva y Conflicto Social – CIECS-UE/CONICETUNC). E-mail de contacto: pedrolisdero@gmail.com.

2 Consultar: https://w2.vatican.va/content/francesco/es/speeches/2015/february/documents/papa-francesco_20150228_confcooperative.html.

3 Pueden consultarse, a modo ilustrativo: Amaral Marques (2006), Atlas da Economia Solidária no Brasil (2006) y Lucena y Carmona (2006).

4 En la ciudad de Caracas en los años 2005 y 2009 respectivamente, se realizaron el Primer y Segundo Encuentro Latinoamericano de Empresas Recuperadas por Trabajadores. Estos reunieron a trabajadores de diferentes experiencias de toda Latinoamérica.

5 A modo de ilustrar la relevancia que adquiere la temática en Europa, recientemente se ha realizado en Bruselas el "Séminaire Autogestion et syndicalisme: les entreprises récupérées en Argentine" (5-06-15), Organizado por la Universidad Libre de Bruselas en función de poder discutir acerca del fenómeno. La participación en este seminario ha sido en parte el disparador de muchas de las reflexiones que aquí se presentan.

por varias décadas, comienzan a cobrar protagonismo una serie de experiencias colectivas elaboradas por trabajadores que se resisten a perder sus puestos de trabajo y deciden "ocupar" y gestionar las unidades productivas. Las recuperaciones se inscriben entonces como una, entre tantas formas, de resistencia que se desarrollaron en el marco de la (llamada) "crisis del 2001" en Argentina. El proceso al que aluden puede ser resumido de la siguiente manera: ante una situación de deterioro en las condiciones salariales, despidos masivos, quiebre, cierres sorpresivos u otros conflictos dispuestos entre los empresarios y empleados de distintas unidades productivas, estos últimos optan por abandonar la pasividad, ocupando el lugar de trabajo o haciendo visible el conflicto por diversas vías. Posteriormente a un periodo —de muy variable duración— de reorganización en base a los recursos disponibles, los trabajadores comienzan a gestionar la producción, mientras la lucha se sigue disputando en el terreno legal. En otras palabras, aparece un camino transitado por estos sujetos que participan en las experiencias de las "Recuperadas" marcado por la condición de trabajador de una empresa capitalista tradicional, luego por el deterioro o pérdida de la fuente laboral, posteriormente por la ocupación y adopción de una actitud de lucha y la reapertura de las empresas, y por último, por la continua disputa por evitar el desalojo y conciliar legalmente la situación -con variaciones, por supuesto, según los casos particulares-.

Los estudios más recientes sobre el fenómeno en la Argentina señalan la existencia de 311 Empresas Recuperadas, las cuales dan trabajo a unas 13.462 personas. Dichas unidades productivas, ubicadas principalmente en Ciudad Autónoma y Provincia de Buenos Aires, se desempeñan en los rubros Metalúrgicos (19%), Alimentación (13%), Gráficos (10%), Textiles (8%), Construcción (5%), Gastronomía (5%), entre otros. En cuando a la situación legal, la forma cooperativa adquiere una preeminencia abrumadora, en tanto que respecto de la situación de la posesión del inmueble, para el período 2010-2013 se observa que el 63 % de las empresas obtuvieron la expropiación a favor de la cooperativa, pero sólo en el 19 % de estas las expropiaciones aparecen como definitivas (Ruggeri, 2014).

***

Lo primero que podríamos observar es que las miradas actuales acerca del fenómeno de las "Empresas Recuperadas" atraviesan –entre otros- los siguientes tres ejes: a- un tono de balance sobre las experiencias de recuperación; b- una crítica a sus protagonistas, o al menos el planteo de ciertas tensiones sobre procesos acerca de los cuales parecía haber "ciertos consensos" (cuestionamiento acerca de la horizontalidad en la toma de decisiones; incertidumbre acerca de las situaciones con los inmuebles, interrogantes respecto de la calidad del trabajo, etc.); y c- ligado a lo anterior, el establecimiento -más o menos explícitos- de nuevos consensos planteados como "paradojas" o como "aprendizajes" de la experiencia.

Debemos recordar la perplejidad ante la emergencia de estas acciones "inesperadas", "disonantes" en el aludido contexto argentino de principio de siglo. La misma puede asociarse a una fuerte disputa por la "apropiación del sentido" de estas luchas: políticos, académicos y periodistas ensayan diferentes términos para lograr contener un fenómeno que incomoda y plantea interrogantes más allá de los problemas puntuales de un grupo "periférico" de trabajadores. En otra parte hemos analizado las diferentes posturas intervinientes en esta diputa por la nominación e inscripción temporo-espacial de estas experiencias. Desde nuestra mirada, algunas de las discusiones que marcaban este campo

compartían una posición que podría llegar a obstaculizar su comprensión, esto es, tomar el fenómeno como dado en lugar de cuestionar su unidad, y enfocarse en comprender los múltiples sentidos puestos en juego -sensu Melucci-. La potencialidad de esta propuesta radica en la posibilidad interpretar la co-existencias de tiempos-espacios vinculados (posiblemente) a otros "momentos de estructuración" de "lo social" (Lisdero, 2009).

Esto deviene relevante aquí porque varios de los "balances" y re-lecturas actuales sobre las recuperaciones, de manera similar a como observábamos en la temprana disputa por la definición, llevan implícitos los mismos presupuestos. Pero más interesante aún, lo que queremos enfatizar, es que la internacionalización de la discusión también es subsidiaria –de alguna manera- de estas miradas. Es decir, tanto las discusiones sobre el tema principalmente de/desde Argentina, como la demanda europea de conocimiento acerca de las "Empresas Recuperadas", encarnan ciertos presupuestos que podrían "oscurecer" la potencialidad que tiene este fenómeno para "comunicar" acerca de los procesos sociales en curso.[6]

Ampliando, podemos observar que para el caso de los balances (locales), se prioriza una mirada hacia los impactos en el sistema político, o sobre la "transformación" de las "condiciones de trabajo" (raramente definidas), o aún la efectividad de diversas experiencias en tanto "unidades de negocios", entre otros tantos. Esto puede originar un perdida de vista de las mediaciones que posibiliten explicar las prácticas concretas que anudarían estas dimensiones con la metamorfosis del mundo del trabajo (cuyas especificidades y ritmos han sido heterogéneos en estos últimos 10 años), o con otros procesos que describen-analizan la profunda re-estructuración social en curso.

Por su parte, la actual "demanda de conocimiento" europea acerca del fenómeno puede vincularse a un amplio rango de sentidos que van desde "la posibilidad de utilizar la herramienta de recuperación" hasta "aprender de las luchas anti-neoliberales en contextos de crisis". En ambos casos, se da prioridad en sus definiciones y análisis a una imagen del "actor colectivo" como un "sujeto" que se mueve en paño de la historia (la personificación del "movimiento"), o a una "herramienta" descontextualizada de los constreñimientos que constituyen las oportunidades o límites de una acción concreta, que al mismo tiempo aparece desconectada de los sentidos históricamente construidos por sujetos "de carne y hueso" puestos en territorios y experiencias singulares. Esta descontextualiación y desconexión redundan en la imposibilidad de indagar y comprender adecuadamente la multiplicidad de sentidos involucrados en los procesos de recuperación.

***

Enfatizando entonces una mirada crítica sobre la concepción "tecnológica" de la "recuperación como herramienta", resulta provocador pensar esta proximidad señalada entre las im-posturas comunes de "balances locales" y "expectativas globales", como forma de rastrear algunas pistas acerca de ciertos mecanismos. El sentido de los mismos se encontraría ligado a, por un lado ocultar emergencia de antagonismos regionales y por el otro, potenciar "visibilidad global" de procesos de "recuperación del mercado de trabajo". Es decir, tras la formulación de la "recuperación" como una estrategias descontextualizada, operan la aludida "unificación" del fenómeno (dejando de lado las multiplicidades

6 Debemos aclarar aquí que esta no pretende ser una mirada unívoca sobre el fenómeno, ni tampoco es nuestra intensión hacer un balance sobre la amplísima producción académica de las recuperadas. En su lugar, buscamos recoger con este señalamiento nuestra imagen sobre un conjunto de impresiones –más acá de lo académico- en función de enfatizar nuestro punto de vista.

de sentidos) y la "personificación del actor colectivo" (soterrando las heterogeneidades que lo constituyen). Borrando estos "puntos de referencias", se des-dibujaba el sentido antagonista que pueden encerrar estas experiencias[7]: así definido, se pierde la capacidad que albergan las recuperaciones de mostrar ciertas relaciones entre momentos particulares de los procesos de re-estructuración social y las vivencias colectivas de un grupo de trabajadores. Dicho de otra manera, desplazando el interés lejos de estas mediaciones, ya sea con la intensión de hacer balances o de "sumar herramientas para la lucha europea anti-neoliberal", en lugar de potenciar una análisis que permita comprender la complejidad del escenario de trabajo mundial, y particularmente de dar algunas pistas que –desde los márgenes- serían útil para apreciar la metamorfosis de trabajo europeo; dicho borramiento enturbia la comprensión de la "crisis" y de las específicas experiencias de los sujetos-que-viven-del-trabajo en Europa. Borrar los puntos de referencias de los aludidos contextos, planteando la posibilidad de "recuperar" sin discutir la qué significa "crisis" en los distintos territorios capitalistas, constituye no sólo una impostura analítica sino -aquí reside el interrogante a plantearnos- un engranaje más que se suma a muchas "inercias" dispuestas para ocultar la relación entre la emergencia de conflictos sociales en el "Sur Global" y la restructuración de ciertos procesos acumulación.

***

Resulta relevante recordar aquí que las discusiones teóricas respecto de las Empresas Recuperadas han estado en ocasiones forjadas al calor del acompañamiento de las experiencias cotidianas de los trabajadores. Una cuestión a destacar entonces es la intrincada relación entre la producción del saber y el desarrollo de las luchas sociales que se dan en los procesos de re-estructuración en curso. Así, deviene relevante comprender la tensión que se produce entre las lógicas del conocimiento y la producción de la sociedad, precisamente porque aquellas detentan un lugar central en la conformación de los mecanismos de re-producción (particularmente con lo que tienen que ver con la oclusión del conflicto).

De lo anterior se desprende la exigencia de mantener una postura crítica, haciendo de la comprensión una herramienta comprometida contra los complejos mecanismos de dominación que se actualizan en las crisis expansivas del capital. Alejado entonces de miradas románticas o voluntaristas, es necesario mantener un compromiso reflexivo ante la emergencia de estas experiencias de lucha, que nos permita contribuir así a generar instrumentos que desmientan las fantasías detrás de las formas sociales de organizar el trabajo, la propiedad, y las relaciones sociales de sujeción, entre otras.

Concentrarse en esta dimensión de la experiencia de las Empresas Recuperadas, nos permite transcender un nudo donde parecen estancarse todas las discusiones que intentan hacer un balance sobre las mismas: Continuidad vs. Ruptura. Por el contrario, proponemos hacer foco en las relaciones cotidianas que operan como mediadoras de la "reproducción" de las estructuras sociales; antes que explicar la constitución de un actor político específico, señalar sus aciertos y errores, o poner como dimensión exclusiva de análisis la lógica instrumental y/o su impacto directo en el sistema administrativo-político (Melucci, 1994). Si hay algo que aprender aquí, esto surgirá prestando atención a cómo se fue conformando esa red de relaciones que permitió en un momento determinado cuestionar el sagrado orden de la propiedad en la toma de las empresas, como se configuró la

7 Aquí debemos aclarar, tal como se ha desarrollado en otros lugares, que de dicho antagonismo debe ser puesto como interrogante de investigación ante que se imponga como un supuesto a priori en el análisis de las recuperaciones.

valoración acerca de la necesidad de "tomar las riendas" de las empresas, de qué manera la experiencia cotidiana de la autogestión fue configurando las sensaciones de seguridad vinculadas al trabajo, cómo se vivencia cotidianamente la relación con las instituciones, etc.

***

Ahora bien, si hasta aquí se ha argumentado a favor de la especificidad del fenómeno, es necesario también resaltar ciertas continuidades con procesos globales. Así la tensión entre lo local y lo global constituye otro interrogante de investigación (antes que un supuesto), que exige poner en relación fenómenos en apariencia contradictorios o disímiles.

Es en este sentido que los análisis de las experiencias locales (argentinas) de recuperación /autogestión brindan pistas para comprender algunos procesos que exceden el contexto nacional (siempre que se superen las imposturas planteadas). Sólo por enfatizar una mirada en esta dirección podemos identificar el despliegue de ciertos "fenómenos precarizadores" como signo de re-estructuración de un Sur Global.

Avanzando en esta línea, la historia de las relaciones sociales de trabajo en el sistema capitalista puede ser reescrita en función de un continuo y dinámico esfuerzo de apropiación diferencial de las energías corporales (de la vitalidad de los sujetos en los procesos de trabajo), proceso que ha tenido además en las formaciones coloniales un modo particular de estructurarse. Pero la precariedad que parece ponerse de manifiesto en las Empresas Recuperadas nos habla de las redefiniciones de esta tendencia: estamos frente a una sociedad que se re-afirma en torno a un proceso de valorización centrado en la explotación del trabajo, pero que al mismo tiempo se estructura de manera tal que arroja a miles de cuerpos-trabajadores hasta el límite de su re-producción bio-social. Esto complejiza los modos dispuestos por el capital para garantizar la continuidad de su reproducción, abriendo interrogantes acerca de la cada vez más innegable depredación de los bienes comunes, las formas trasnacionales para administrar las disponibilidades de trabajadores en territorios específicos, los usos intensivos/cualificados de los cuerpos en el trabajo, etc. En tanto muchos de estos describen problemas actuales en el contexto europeo, la pregunta sobre el alcance de los procesos sociales que logran visibilidad en las experiencias de recuperación deviene en una bisagra entre lo Global y lo Local.

No se trata entonces de pensar la potencia de estos actores como protagonistas del cambio social; ni muchos menos necesariamente reflexionar acerca de un "actor-colectivo-trans-nacional". Estos interrogantes resultan de las matrices heredadas, que obstaculiza más de lo que contribuye a entender estos conflictos. En lugar de ello, sería más interesante cotejar el alcance que adquiere esta aludida "precariedad" en la re-estructuración del mundo del trabajo en curso en Europa, identificar y poner en relación las coordenadas que marcan los ritmos de re-definición del "Sur Global", o escudriñar las experiencias colectivas que construyen los sujetos -tensionando las latitudes globales- en la "re-invención" cotidiana del trabajo en el "contexto de crisis".

Lejos de medir la "adaptabilidad" del concepto o de la "herramienta" de recuperación, lo que interesa es discutir los fundamentos conflictuales que dieron origen a esos fenómenos y así contribuir desde la práctica del conocimiento a hacer críticos los mecanismos globales desplegados, para que, en última instancia, estas huellas de las experiencias de los sujetos animen a desmentir los fundamentos del capital como "único mundo posible".

Referencias Bibliográficas

AMARAL MARQUES, P. L. (2006); *Trabalho emancipado: empresas recuperadas pelos trabalhadores: a experiência autogestionária dos metalúrgicos gaúchos*. Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Instituto de Filosofia e Ciências Humanas. Programa de Pós-Graduação em Sociologia. Mimeo. (versión digital). Disponible en: http://hdl.handle.net/10183/11387. Fecha de Consulta, 2/05/2015.

LISDERO, P. (2009); "Cuerpos Recuperados / Cuerpos en Custodia. Una lectura sintomal de la acción colectiva de la Coop. Junín de Salud Ltda.", en: Scribano, A. y Figari, C. (comps.), *Cuerpo(s), Subjetividad(es) y Conflicto(s) Hacia una sociología de los cuerpos y las emociones desde Latinoamérica*. Buenos Aires.

LUCENA, H. Y CARMONA, H. (2006); "Empresas recuperadas: posibilidades y limitaciones a partir de la experiencia con INVEPAL", en: II Jornadas de la Sección de Estudios Venezolanos. Asociación de Estudios Latinoamericanos LASA. Caracas (versión digital). Disponible en: http://svs.osu.edu/documents/Hector_Lucena_y_HermesCarmona-EMPRESASRECUPERADASCASOINVEPAL.pdf). Fecha de Consulta, 4/04/2015.

RUGGERI, A. (2014); "Informe del IV relevamiento de Empresas Recuperadas en la Argentina. Las empresas recuperadas en el período 2010-2013". Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Cooperativa Chilavert Artes Gráficas.

SCRIBANO, A. (2014); "Esperanzas, Virtudes y Vida en Común", en: *Guía sobre post-desarrollo y nuevos horizontes utópicos*. ESEditora: Buenos Aires.

Otras fuentes consultadas

ATLAS DA ECONOMIA SOLIDÁRIA NO BRASIL (2006). Brasilia: Ministério do Trabalho.

Un drama social en el Estado: El caso Ayotzinapa

Por Alfredo Díaz Santos, Diana Pérez Merlos, Gabriel Mandujano Arrez e Iván Tristán Quiñones [1]

Introducción[2]

El caso de los 43 normalistas desaparecidos, ha despertado el interés, la duda, el reclamo, el conflicto y ha conmocionado al mundo, trasladándolo de un espacio a otro, desarrollando múltiples faces, teorías e hipótesis, para tratar de explicar lo que pasó la noche del 21 de setiembre del 2014 y qué es lo que pasó con los estudiantes.

La desaparición de estos 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos, ubicada en Ayotzinapa, Guerrero, es quizás el episodio más importante de los últimos años en la truculenta historia política de México. No se trata de un movimiento que reivindique las causas estudiantiles, sino de uno que ha causado la indignación de la población en su conjunto, a la que se han sumado diversos sectores, y en la que se encuentran involucrados políticos de diversos niveles, la milicia, la policía y hasta grupos del crimen organizado. La indignación por la desaparición de los 43 estudiantes ha resonado en todo el mundo, y ha puesto en crisis al sistema político mexicano. Sin embargo, tal crisis aún no se ha resuelto. Es pronto para saber cuáles serán sus consecuencias, y si transformará o no la cultura política en México. Lo que es un hecho, es que se trata de un problema que los políticos no han encontrado una solución, pero el cual tampoco podemos asegurar que vaya a modificar sustancialmente al sistema político mexicano.

Las Escuelas Normales Rurales nacen para darle oportunidad a las comunidades más pobres de tener acceso a la educación, y aunque ya no son muchas, las que quedan aún luchan por no desaparecer. Como dijera Raúl Isidro Burgos, en cuyo honor la Normal de Ayotzinapa lleva ese nombre: "La escuela rural mexicana nace para servir a los grandes y pequeños grupos tradicionalmente marginados para elevarlos de planos inferiores de vida a planos cada vez más elevados".

1 Estudiantes miembros de la cátedra de la Licenciatura de Antropología Social de la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) (México). E-mail de contacto: Alfredo Díaz Santos (hra.29@hotmail.com); Diana Pérez Merlos (yeahyeahdian@hotmail.com); Gabriel Mandujano Arrez (gabrielmandujano@hotmail.com); e Iván Tristán Quiñones (tristan_94@hotmail.com).

2 El presente escrito tiene un origen particular: surgió con la idea de la entrega de un ensayo o trabajo final para la materia de funcionalismo y estructural funcionalismo de la licenciatura de antropología social impartida por el Dr. Leif Korsbaek y el Maestro Martín Ronquillo Arvizuen la ENAH (Escuela Nacional de Antropología e Historia). Dicho trabajo tenía que abordar teorías de antropólogos de la Escuela Británica de Manchester. Los trabajos que se presentaron fueron esenciales para la elaboración de este artículo, en algunos, el planteamiento es bastante apetecedor, tomando siempre como punto de referencia a dos antropólogos: Víctor Turner y Max Gluckman, los cuales desarrollaron teorías en torno al conflicto que nos resultan pertinentes y fundamentales para explicar el caso Ayotzinapa desde un análisis antropológico, articulándolo al desarrollo de los acontecimientos, desde que surgió el conflicto hasta las consecuencias que se han desarrollado para llegar al punto crítico que aún coexiste. En la revisión de los diferentes trabajos del caso Ayotzinapa, las conexiones que realizaron los diferentes escritores sobre una gran diversidad de temas se enfocaron todas a explicar el conflicto, de aquí rescatamos el desarrollo del planteamiento de una teoría, y cómo lo fueron articulando al caso, el rescate de información de los trabajos presentados y su forma de desarrollo de temas y subtemas, todo esto es el resultado de este escrito. Se estableció un comité de redacción de seis alumnos que produjeron el presente escrito.

La lucha combativa de la Normal de Ayotzinapa ya se venía desarrollando desde mucho tiempo atrás con Lucio Cabañas y Genaro Vázquez, líderes guerrilleros en la zona de la Montaña de Guerrero en las décadas de los sesentas y setentas, quienes egresaron de esa Escuela Normal Rural.

Sus formas de protesta han sido juzgadas a diestra y siniestra, aunque sí han tenido el apoyo de las localidades aledañas y otros movimientos. También, no siempre cuentan con el apoyo de los medios informativos que cubren sus luchas, sólo de aquellos independientes. Mientras que los medios masivos de comunicación, cuando llegan a cubrir alguna nota que los relacionan, lo hacen tachándolos de "revoltosos", "holgazanes", "flojos", sin cubrir la raíz del problema.

Para poder realizar nuestra etnografía, haremos uso de las crónicas que circulan en internet[3], para que, desde los hechos, podamos brindar un análisis antropológico, que lo mismo contemple los factores sociales, políticos, académicos y humanos.

El tiempo en que comenzaron los hechos, fue la noche del 26 de septiembre de 2014, y la madrugada del 27, cuando se dio a conocer la noticia que estremeció al país y luego al mundo entero, la desaparición de 43 normalistas de la *Escuela Normal Rural Raúl Isidro de Burgos*, también conocida como la *Rural de Ayotzinapa*. En la noche del 26 de septiembre, la policía abrió fuego en contra de un autobús en el cual se transportaban los estudiantes. Un segundo ataque se presentó en la madrugada del 27 de septiembre, cuando otro grupo armado abrió fuego contra el autobús de los estudiantes, en donde se transportaban jugadores del equipo de futbol *Los Avispones* de tercera división.

El 26, los alumnos de la Escuela Normal toman dos autobuses para llegar a Iguala, en donde se dice que tomarían otros dos camiones más, para poder trasladarse a sus prácticas a la Costa Chica del Estado de Guerrero y también para poder enviar una comitiva a la marcha conmemorativa del 2 de octubre (por los hechos ocurridos en el año de 1968).

Tras estos hechos, el alcalde de Iguala, José Luis Abarca, al presuponer que los alumnos se dirigían a boicotear el evento que encabezaba su esposa María de los Ángeles Pineda, pidió apoyo a la policía municipal y a la policía del municipio de Cocula. Lo que da lugar a tres personas muertas, veinticinco heridas y 43 desaparecidos.

Aunque el gobierno federal siempre ha argumentado que no tiene ninguna responsabilidad en los hechos ocurridos el 26 de septiembre, investigaciones periodísticas han demostrado que el Ejército y la Policía Federal tuvieron participación en la desaparición de 43 estudiantes y el asesinato de otros tres, así como el asesinato de tres personas que no estaban relacionadas con los hechos. El gobierno federal ha trabajado más por encontrar muertos a los 43 desaparecidos, que por buscarlos con vida y esclarecer los hechos. Esto ha derivado en un descontento e indignación social generalizada, con la movilización de la sociedad, en la cual se muestra clara solidaridad de otras instituciones de educación superior, así como la suma de otras movilizaciones contra la violencia. Se ha observado al movimiento como una coyuntura en pos de la transformación política del país.

Resulta irónico que los estudiantes de la Normal de Ayotzinapa hayan sido objeto de un crimen de Estado, cuando pretendían conmemorar otro crimen de Estado perpetrado contra estudiantes en 1968. La movilización de 1968 ha sido el estandarte de las movilizaciones estudiantiles, debido a la represión con la cual fue disuelta. Desde ese año, los

3 Disponible en: http://www.cronica.com.mx/especial_mid.php?id_tema=1781.
Fecha de Consulta, 17/04/2015.

estudiantes son un sector de la sociedad al que se le considera vulnerable. Y México ha sido arena de diversas movilizaciones estudiantiles desde entonces: en 1971, que también fue reprimida el 10 de junio de ese año; la de del Consejo Estudiantil Universitario, en 1986, contra la imposición de cuotas en la Universidad Nacional Autónoma de México por el rector Jorge Carpizo; en 1992, de nueva cuenta por un segundo intento por imponer cuotas en la UNAM ahora por el rector José Sarukhán; el último intento por imponer cuotas en el año 1999, por el rector Francisco Barnes de Castro, que derivó en un paro de diez meses en la UNAM, hasta febrero del año 2000 cuando la entonces Policía Federal Preventiva irrumpió en el campus universitario; el movimiento #yosoy132, en 2012, en contra del entonces candidato a la presidencia Enrique Peña Nieto y de manera paralela a los sucesos de Ayotzinapa, la movilización de los estudiantes del Instituto Politécnico Nacional, en contra de un nuevo reglamento que tenía por objetivo disminuir la calidad educativa de dicha institución.

Referencias contextuales

Para poder analizar este caso más a fondo, haremos uso de los siguientes términos, tomados de Víctor Turner y Max Gluckman:

Drama social. Donde Turner señala que son unidades de procesos inarmónico o disarmónico que surgen en situaciones de conflicto. Generalmente constan de cuatro fases de acción pública accesibles a la observación (Geist, 2008: 49). Las cuatro fases serán las que se tratará de explicar el caso Ayotzinapa desde una mirada antropológica. Estas cuatro son: "*la brecha", como primer fase,* que surge de las relaciones sociales regulares gobernadas por normas, la cual ocurre entre personas o grupos dentro del mismo sistema de relaciones sociales junto a un campo perdurable de interacción social; "*la crisis",* como segunda fase, explicada como puntos decisivos o momentos de peligro y suspenso que revelan el estado real de la situación, cuando es menos fácil ponerse máscaras o pretender que no hay nada roto. Cada crisis pública tiene características limitantes porque es el umbral entre las fases más o menos estables del proceso social, su amenaza se levanta en el foro mismo y reta a los representantes del orden a luchar contra esta; No puede ser ignorada la fase de "*la acción reparadora,"* en la cual para evitar que la crisis se expanda, muy pronto entra en acción cierto mecanismo de ajuste y de reparación, ejecutados por líderes o miembros estructuralmente representativos del sistema social alterado. Estos mecanismos varían según el tipo y la complejidad, de acuerdo con factores tales como la profundidad, el significado social compartido de la brecha o el grado de inclusión social de la crisis; Por último se encuentra, la fase de *"la reintegración",* donde las cosas recuperan su cotidianeidad en el grupo social alterado o se da el reconocimiento y legitimación de una escisión irreparable entre las partes en disputa.

Otro concepto fundamental de Turner es sobre *los símbolos* que "concentran y condensan muchos aspectos de la actividad humana en sistemas semánticos ligados a unos pocos vehículos simbólicos propios al espacio público humano" (1974: 45).

De esta manera los símbolos identificados, en lo que también Turner denomina la fase liminar, condensan tales aspectos semánticos. Los 43 estudiantes desaparecidos son el estandarte no sólo de las exigencias estudiantiles, sino de una exigencia por una mejor educación; de grupos que se han manifestado contra la violencia que impera en el territorio nacional y defensores de los derechos humanos; de indignación contra la impunidad y la corrupción del gobierno.

Asimismo, el solo número "43" también se ha transformado en un símbolo. Este número, que representa al número de estudiantes secuestrados y asesinados por policías y/o sicarios se vuelve emblemático en los actores sociales. Actualmente basta con decir "los 43" para saber a qué se hace referencia; en las marchas, por ejemplo, unas de las consignas es contar del número 1 al 43. En algunas escuelas, como la ENAH, se colocaron en la explanada 43 butacas que representan la ausencia de los estudiantes. Entre las consignas de las marchas u opiniones de actores sociales se habla de un "43", un "68" y un "71" (estos otros números, haciendo referencia a los años en que fueron asesinados estudiantes por parte del gobierno). El 43 se volvió símbolo y emblema de la lucha, un número que representa un posicionamiento, un acontecimiento, un conflicto y un hecho político.

Por su parte, el Presidente de la República, Enrique Peña Nieto, es el símbolo de un Estado centralizado; de la política corrupta que privilegia la impuridad de sus integrantes; del Estado ineficaz que no puede asegurar la integridad física de su población, ni proporcionar una forma de vida digna de la misma. Al exigir la renuncia del Presidente, la protesta sólo ataca a un símbolo, y no busca la transformación de la estructura del sistema político al cual pertenece. En el lejano caso de que el Presidente renunciara, el sistema político mexicano se conservaría intacto.

Las imágenes de los rostros de los estudiantes. Otros símbolos que se crearon durante el movimiento fueron las fotografías de los rostros de los desaparecidos. Colocadas en muros, impresas en hojas para ser repartidas o imágenes digitales que circulan en internet. Incluso la invitación a diseñadores, pintores, grafiteros y artistas en general para la creación de los retratos de estos jóvenes para ser difundidos de manera artística. Estas imágenes acercan al espectador al hecho. Los retratos son un fuerte símbolo, ya que el rostro es aquella marca personal inigualable de cada ser humano.

El hashtag #YaMeCansé, basado en la expresión del procurador general de la República, Jesús Murillo Karam, quien en una conferencia de prensa donde "informaba" que ya habían sido encontrados los restos de los estudiantes, finalizó su retirada del pódium con la frase "Ya me cansé", como respuesta a las interrogantes de la prensa e inconformidad de los familiares de los desaparecidos. De inmediato en las redes sociales, en específico en Twitter, se hizo viral.

En tanto al concepto de *ritual*, Turner menciona que es la expresión de una conducta prescripta socialmente que se realiza de manera extraordinaria por encontrarse en un supuesto determinado, es decir que no es un acto ordinario o cotidiano en la sociedad. Dicho ritual, se vincula directamente con el aspecto simbólico que ostenta el acto ya que puede ser visto como aquello que remite a lo desconocido o bien, como la unidad mínima del ritual. "Todo rito es un proceso de transformación distinto de la ceremonia, lo cual es un acto de confirmación. Desde esta perspectiva, todos los ritos son de paso, ya sean en sentido restringido" (Geist, 2008: 7).

Los conceptos de *"Liminalidad"*, junto con "*communitas"* forman una antiestructura "donde el individuo o grupo es descrito como carente de insignias y propiedades sociales, como muerto y vivo y no-muerto, al mismo tiempo. Se trata de un estado transicional de indeterminación durante el cual los individuos ya están clasificados y, al mismo tiempo todavía no están clasificados" (Geist, 2008: 7).

El análisis situacional desarrollado por Gluckman, es un método antropológico formulado en el proceso histórico:

> El análisis situacional: en primer lugar, la selección de una unidad de estudio, la situación, que podemos definir como el receptáculo de un problema y, en segundo lugar, lo que podemos llamar un cambio del espacio al tiempo: la idea de que esta situación no es la ejemplificación de algo inamovible, la cultura o la sociedad, sino que forma parte de una cadena que en su totalidad constituye el proceso histórico (Korsbaek, 2013: 14).

El Método del caso extendido, implica la relación con el individualismo metodológico, un aspecto dinámico con los fenómenos sociales enfocados en el proceso de conflicto como punto fundamental de la investigación.

El uso del concepto de Rituales de rebelión, también de Max Gluckman "le permitió explicar cómo éstos contribuyen a la cohesión social y a la resolución de conflictos al dejar salir el vapor".

El conflicto, un punto fundamental para entender la teoría de Gluckman donde señala que

> Hay conflictos entre los intereses de distintos individuos dentro de un grupo y entre los intereses de los grupos menores dentro de una sociedad mayor. Hay también conflictos entre la sociedad con sus leyes y los individuos y grupos que componen la sociedad: esos conflictos se enfocan en los líderes que tienen que aplicar la ley, por lo cual en la resolución de las disputas u otras acciones de los líderes, surge la hostilidad en contra de la autoridad, […] el conflicto y la superación del conflicto (fisión y fusión) son dos aspectos del mismo proceso social y están presentes en todas las relaciones sociales (Berruecos, 2009: 103).

La fase liminal en el caso Ayotzinapa; 43 como caos antiestructural.

Geist, siguiendo a Víctor Turner, sostiene que lo liminal "como reino de la posibilidad, con base en una metáfora lingüística, es: la posibilidad como modo subjuntivo. Se distingue entre dos modos de cultura: uno indicativo y otro subjuntivo […] que distingue entre estructura y antiestructura o communitas, como dos modelos de sociedad" (Geist, 2008: 8). Teniendo en cuanta que lo liminal para Víctor Turner, consta de dos fases, la separación y la agregación, pero en medio de esto se encuentra la fase liminal o communitas, mostrándose entre espacio-tiempo, se muestra que hay una posibilidad. Ahora, enfocando esta posibilidad en el caso Ayotzinapa, encontramos, el modo indicativo y subjuntivo que se puede abordar en la frase de "*vivos se los llevaron, vivíos los queremos*". Bien, es cierto que, *vivos se los llevaron,* he aquí el comienzo del conflicto, lo cual se puede traducir al modo indicativo de los hechos reales, y el modo subjuntivo, lo encontramos en, *vivíos los queremos,* ya que se reduce como algo hipotético, dudoso algo subordinado ya que no se puede saber si aún están vivos, llevándolo a la construcción de algo posible,

dando como consecuencia un drama estructural. Ahora entremos al punto de separación y agregación. En la separación, se muestra la disolución de la topología social, donde se puede distinguir, lo ocurrido la noche del 26 de septiembre de 2014, cuando se ordenó el atentado en contra de los estudiantes, posteriormente, a la desaparición y aparición de estudiantes muertos. El punto de agregación, que es la resolución de la topología social, serían las acciones que se dan por parte de los papás de los estudiantes desaparecidos, estudiantes, sociedad civil, y acciones en gran parte del mundo, donde se muestra un sentimiento de desesperación, entre dos modos de sociedad, la sociedad mexicana y la sociedad extranjera, la sociedad mexicana como forma indicativa y la extranjera como forma subjuntiva, que se apegan al concepto liminal ligado a la muerte.

"La liminalidad ocurre en la fase intermedia de los ritos de pasaje que marcan los cambios de status social de un grupo o de un individuo. Por lo común, estos ritos inician con la muerte simbólica o la separaciones del sujeto con las relaciones seculares ordinarias o profanas y concluye con el nacimiento simbólico o la reincorporación en la sociedad" (Geist, 2008: 63). En tanto a esto, aplicado al caso Ayotzinapa, encontramos la muerte de la estructura simbólica del gobierno mexicano. En la construcción de un nuevo símbolo, se centran, las nuevas construcciones simbólicas, por parte de la ciudadanía; las imágenes, las acciones que se realizan, las frases que se observan en las manifestaciones, la demostración de un gobierno incapaz de combatir sus propios conflictos, mostrando la relación entre grupos criminales y personajes del gobierno, un México descuartizado, sin autonomía ni democracia, un México lleno de inseguridad y violencia, sin desarrollo y progreso, invadido por novelas y monopolios, asechado por cuervos políticos, y lo principal la criminalización a protestas y atentados en contra de estudiantes por la cual se crea la frase, "En México es más peligroso ser estudiante que ser delincuente". Aquí, es donde entra la fase de los communitas o antiestructura, y se observa que lo liminal entra en "relación entre individuos concretos, históricos y con una idiosincrasia determina, que no están segmentados en roles y status sino enfrentados entre sí" (Turner, 1988: 138), estos enfrentamientos se dan entre la sociedad y la política.

43 el caos antiestructural.

Abordar, el numero 43 como caos antiestructural, en una fase en la que se encuentran actores de un ritual como diría Turner, donde "los lazos de communitas son anti estructurales porque éstas son indiferenciadas, igualitarias, directas, no racionales (aunque no irracionales), tratándose de relaciones yo-tu" (Turner, 1988: 64) la parte de communitas, se generan a partir de la humillación ritual. Aplicándolo al caso Ayotzinapa, la humillación ritual que se genera, es la agresión que se da antes de la desaparición de los 43. Llevemos este punto hasta la fecha del 12 de diciembre del 2011, cuando al desalojar una manifestación en la autopista del sol en Guerrero, policías federales matan a dos estudiantes de la Escuela Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa. De este hecho se puede observar la ruptura que genera el conflicto, y que detonó todos los acontecimientos que ocurren en la represión de los estudiantes de Ayotzinapa, tomando esto como la relación de yo-tú. El yo, son los estudiantes, el tú, los policías y los intereses gubernamentales, los conminutas o antiestructura, son las distintos grupos que surgen en apoyo a los estudiantes de Ayotzinapa.

En este conflicto podemos encontrar una estructura, la cual comienza con el ex alcalde municipal José Luis Abarca Velázquez, expandiendo esta red de relaciones, que

va desde los mandos policiales municipales, personajes criminales, de guerreros unidos, entre otros personajes que representan esta organización política. Aquí entra la fase antiestructural, y en esta fase, los actores que participan en la organización se podría mencionarlos como communitas. La definición que da Turner, según Bao de los communitas constituyen "un estado psico-emotivo de alta cohesión social por su modo horizontal de afirmarse, configurando su peculiar repertorio de símbolos y sentidos" (Bao, 1998: 12).

Sin embargo, abordando este punto de los communitas como un caos antiestructural jurídico-político de la estructura, hay que distinguir que; 1) "communitas existencial o espontanea […] puede surgir en cualquier momento y de manera imprevista entre seres humanos a los que se considera o define institucionalmente como miembros de cualquiera, de todas o de ninguna clase de agrupación social" (Turner, 1988: 138) 2) "communitas normativas, en la que, bajo la influencia del tiempo, [surge por] la necesidad de movilizar y organizar los recursos y el imperativo de ejercer un control social entre los miembros del grupo para asegurar la consecución de los fines propuestos" (Turner, 1988: 138). Aquí a lo que podría ampliarse del caso Ayotzinapa, es que los actos representativos que se ven en la communitas existenciales se transforman de alguna forma en algo duradero que pasan a la fase normativa, realizándose de forma de manifestaciones, acciones globales por el mundo, con el fin propuesto en la exigencia de la aparición de los estudiantes. Y 3) "communitas ideológica, es una etiqueta que puede aplicarse a diversos modelos utópicos de sociedades […] es a la vez un intento de describir los efectos externos y visibles" (Turner, 1988: 138). Bien, como se sabe, en esta formas de protesta en acción a Ayotzinapa, se han generado ideas revolucionarias utópicas de derrumbar este gobierno que está en México, y la ideología más presente en este momento, el cual, ya se ha mencionado que es Ayotzinapa, por lo cual muestra una realidad visible, para el mundo externo, para desarrollar esta communitas que forma la antiestructura visible a la inconformidad y reclamo que se vive en este país.

Ayotzinapa en los medios de comunicación.

Por un lado tenemos una lucha incesante entre la televisión mexicana con el monopolio de Televisa y Azteca y los demás medios de comunicación como lo son la radio y sobre todo el internet. La información que manejan resulta ser muy diferente, lo que ha hecho, sobre todo desde el comienzo del gobierno de Peña Nieto, que el país comience a cuestionarse todo lo que ve a su alrededor.

La televisión, particularmente Televisa, ha tenido una relación con el gobierno muy evidente desde sexenios anteriores que hace lógico que ahora no sea diferente. El día en que aconteció la desaparición de los estudiantes de Ayotzinapa, sólo se mencionó brevemente el caso en los noticiarios de la noche por parte de la televisión, pero en las redes sociales se comenzaba a compartir información mucho más detallada. Pues bien, a partir de esto se da una movilización de información y siendo que los medios de comunicación son todos los que tienen la capacidad de transmitir un mensaje, no sólo debemos tomar en cuenta la televisión, la radio y el internet sino también conferencias, reflexiones, escritos, críticas, posters, grafiti, mantas, videos, etc.

Dado que hoy en día cualquier información puede ser manipulada por la televisión, al parecer la información más "confiable" es la que está publicada en redes sociales. Pero

cualquiera diría que depende de diversos factores, como los fines que cada medio de difusión tenga consigo mismos y no se puede estar seguro de que esta información no esté manipulada también o dirigida con alguna expectativa al público. Es por eso que se tienen demasiadas dudas al respecto del caso Ayotzinapa y muchos creen saber por qué están protestando, luchando, marchando o expresando de diversas maneras la inconformidad de la violencia presentada aquí. Realidad o no, toda información cuenta para esclarecer (para bien o para mal de algunas personas) el caso en particular. Y es pertinente comenzar a ver la situación primero como originada por un conflicto social indagando el cómo fue que comenzó.

Oficialmente se considera que la violencia en México comenzó a ser más visible en el gobierno de Felipe Calderón (2006-2012) a causa de la declaración de guerra por parte del mandatario a los grupos delictivos, de ahí resultó la conversión de algunos estados de la república en zonas de alto peligro como lo fueron Monterrey, Tijuana, Coahuila, Sinaloa, Michoacán entre otros en menor grado. Hoy en día ya no se puede diferenciar la barrera entre los estados peligrosos y los que no lo son. El peligro ejercido por el narcotráfico y las consecuencias derivadas de su existencia repercuten en todo el país y en cada rincón a diario.

La violencia específicamente en el estado de Guerrero comenzó a hacerse notar desde años atrás. Ya en 2011 circulaban notas acerca del tema, como ejemplo una nota periodística publicada por Pablo Romero Rubello con fecha de Diciembre 26 del 2011[4]: "La muerte de dos estudiantes de la escuela normal de Ayotzinapa en la ciudad de Chilpancingo debido a un violento enfrentamiento entre estudiantes normalistas y diferentes corporaciones policiacas el pasado 12 de diciembre, hace recordar que Guerrero tiene una historia de sucesos violentos relacionados con movimientos sociales en los últimos 50 años".

Claro que la información sobre violencia en Guerrero y en otras partes del país siempre ha estado presente en diversos medios de difusión pero aparentemente no se le ha dado la importancia que merece. Puede que los medios masivos como lo son la televisión o radio hayan tenido conocimiento de algún acontecimiento importante en Guerrero pero no les resultó importante darlo a conocer o bien, la sociedad misma, ya harta de la situación prefiere enfocarse en otras cosas que no tengan que ver con esto y aunque la violencia sigue presente y empeora la situación del país, decidimos pretender que las cosas no están tan mal.

Llega un día en que las muertes silenciosas ya no pueden esconderse más. Y a raíz de la desaparición de los estudiantes, que pasó en Guerrero, todo era cuestión de darle un poco más de importancia al asunto y ahí estaba el resultado de lo que nos permitíamos o no apreciar antes.

El gobierno presente pensó que, como sus antecesores, podía acallar al pueblo y reprimirlo y esto no haría diferencia alguna con los pasados acontecimientos. Pensaron que simplemente la muerte de los estudiantes (o secuestro) se albergaría en la mente de los familiares de cada uno de ellos y nada más, como en los otros casos, pero no fue así.

He aquí la importancia de los medios de difusión en el asunto, en más "libres" como Facebook o Twitter, principalmente. Fue aquí donde comenzó a sembrarse la conciencia

4 Disponible en http://www.adnpolitico.com/gobierno/2011/12/15/guerrero-un-estado-marcado-por-la-violencia-y-la-tragedia. Fecha de la Consulta, 02/04/2015.

social al respecto de este acto de violencia en específico, y todos comenzaron a darle importancia por el hecho de que la matanza se había dirigido hacia estudiantes, justo como en muchas otras masacres, pero estudiantes como nosotros, como millones. Todos nos vimos interesados a raíz de que vimos una relación, o de reflexionar que como estudiantes que somos, lo mismo podría pasarnos a nosotros.

Después de la desaparición de los estudiantes se comenzó a dar a conocer más a fondo el gobierno de Abarca y se dice que él mismo ordenó la ejecución de estudiantes para mantener bajo control el discurso de su esposa. Vemos entonces que las órdenes del mandatario son acatadas por los policías de la zona y aunque ese hecho por sí mismo ya es violento e ilegal, pues va contra los derechos humanos. La situación seguida a eso, fue que, según declaraciones de los mismo policías detenidos, ellos habían entregado los jóvenes secuestrados al grupo delictivo para que se encargaran de desaparecerlos. A partir de esto vemos que ya no es importante pensar sólo en la violencia del caso, sino también en cuestión de derechos humanos, de las leyes que se violaron, la justicia y claro, la búsqueda de los estudiantes.

Las protestas y muestras de solidaridad no se hicieron esperar, desde actuaciones, videos, notas críticas en todas partes y masivamente en redes sociales, paros escolares y marchas fueron acontecidos no sólo en México, sino en todo el mundo. Todos han comenzado a darse cuenta de la violencia en México en diversos aspectos y eso nos pone como foco de atención a nivel mundial.

No cabe duda que la televisión no pretendía darle importancia al caso, pues era lo más conveniente para el momento que vivía el país, pero en las redes sociales fue donde se comenzó a hacer conciencia social que pronto llegó como noticia a otros países. Esto fue lo que hizo posible que el caso no pasara desapercibido o se diera por terminado como en otros anteriores asesinatos o desapariciones como la matanza de Acteal o la matanza de estudiantes en el movimiento del 68 por mencionar algunos ejemplos. Para este fin muchas escuelas se han dado a la tarea en diferentes ocasiones de salir a las calles a dar a conocer la información nueva que se ha encontrado y es lo mismo que los padres de los estudiantes desaparecidos han estado haciendo en una gira que abarca diversas partes del país.

Fue en las marchas donde las redes sociales también jugaron un papel muy importante, pues era aquí donde principalmente los estudiantes se organizaban.

La participación de diversas escuelas públicas y privadas y de diversos sectores fue imprescindible en el impacto que ha causado el acontecimiento en el país.

En las redes sociales el uso de hashtags o etiquetas sobre el caso creció de manera significativa, y a pesar de que los meses habían pasado, se le seguía dando importancia. Millones en el mundo actuaron con el hashtag #TodosSomosAyotzinapa, que representaba el apoyo a las ideas a favor de los padres de los estudiantes. Más tarde se hizo popular el hashtag #FueElEstado en el tiempo en que se dieron a conocer las acciones por parte de Abarca hacia los estudiantes y su entrega a un grupo delictivo, cosa que terminó culpando al gobierno de Enrique Peña Nieto por sus declaraciones restándole importancia (mientras era claro que debía de encontrar una manera de ocuparse de esto, pues si había llegado hasta oídos del poder más valioso del gobierno republicano, debía ser por una razón). Para noviembre, el procurador general de la república Jesús Murillo Karam, presentó una conferencia de prensa transmitida en televisión nacional donde relató fríamente

lo acontecido a los estudiantes según las conclusiones de sus investigaciones. Al final hubo una sesión de preguntas y después de algunas, remató su participación con la frase "Ya me cansé". La cual se volvió otro de los hashtags más populares en las redes sociales.

En la ciudad de México se convocaron diversas marchas que fueron incrementando personas a sus contingentes gracias a la conciencia social creada tanto en las redes sociales como en los diversos medios. Además hay que agregar que todas las escuelas participantes jugaron un papel importante al dar apoyo en las marchas. La primer marcha convocada por los padres fue el 8 de octubre, luego el 22 del mismo mes, más tarde el 5 de noviembre y el 20 y también el primero de diciembre y el sábado 6 de diciembre.

El caso fue tan explosivo que llegó a oídos de la Iglesia católica y el 26 de Octubre se sumó a la indignación social, señalando la corrupción e inmoralidad en el país.

Haremos una comparativa entre fuentes independientes y oficiales para ver cuál es la percepción del público y del Estado, en torno al mismo caso por un lado la crónica de un diario guerrerense, y por el otro el reporte de la investigación por parte del gobierno federal. Lourdes Chávez publica en "El Sur", el día 11 de Marzo de 2015[5] la siguiente nota:

> Marchan padres de Ayotzinapa a Televisa en el DF; demandan su derecho de réplica pero no los reciben: Pidieron la intervención del jefe de gobierno capitalino Miguel Ángel Mancera y de la Secretaría de Gobernación, SEGOB, pero se negaron, informan. Se encuentran con cientos de policías de Tránsito y antimotines federales en el edificio. Las televisoras se han dedicado a encubrir a funcionarios, "ya sabemos que están al servicio de la clase política y del gobierno", se queja el representante Melitón Ortega (Chávez, 2015).

Un extracto de la crónica que narra es la siguiente:

> Padres de los 43 estudiantes de Ayotzinapa detenidos-desaparecidos en Iguala marcharon en la ciudad de México y protestaron durante dos horas afuera de las instalaciones de Televisa Chapultepec, en la Ciudad de México, para exigir un espacio para informar en cadena nacional de las demandas del movimiento que es criminalizado en los medios oficialistas de comunicación (…) Lo que venimos a plantear es que el caso no se ha cerrado y exigirles a las televisoras que como medios de comunicación difundan todas las versiones al respecto", dijo Melitón Ortega antes de que iniciara la marcha (…) También Mencionó que Televisa y Televisión Azteca, incluso radiodifusoras al servicio del Estado criminalizan el movimiento de los padres y los normalistas, diciendo que detrás de ellos hay guerrilleros. (…) Recordó que protestaron el 24 de febrero en Iguala y quisieron entrar a la 35° Zona Militar para buscar a los desaparecidos, "desde ahí en medios oficiales dicen que los padres están manipulados por intereses de líderes guerrilleros". Mencionó que señalaron al secretario general de la CETEG, Ramos Reyes Guerrero y al líder de la misma organización Taurino Rojas González, quienes no están relacionados directamente con los padres. (…) (Chávez, 2015)

5 Disponible en http://suracapulco.mx/archivos/258942. Fecha de Consulta: 02/04/2015.

Algunas reflexiones sobre esta nota. Por un lado más allá de la cuestión político-social, la importancia histórica que pudiera tener este caso o los análisis semióticos que giran alrededor del caso, tenemos que considerar también el factor humano. Pues esta nota no trata sobre las implicaciones que hay en el encontrar o no a los 43, sino del calvario que están padeciendo los padres al escuchar todo el tiempo, de una fuente poco confiable como es el Estado, que sus hijos están muertos.

Si bien hay estudios científicos que corroboran que es posible que sus hijos hayan muerto incinerados, la renuencia por parte de las autoridades para recibirlos sólo vuelven sospechoso algo que por el contrario, debería ser una oportunidad para el gobierno, para validarse ante la opinión pública que no termina de estar conforme.

Por otro lado, puede ser debatible si las formas que emplean los padres para exigir justicia son las correctas o no, lo que está fuera de duda es que estos padres llevan mucho tiempo buscando respuestas y lo único que encuentran son acusaciones y prorrogas a sus demandas. Mientras los medios "oficiales" de comunicación mantengan este esquema dialéctico donde el gobierno hegemónico siempre es presentado como el bueno y la oposición civil es el villano, la búsqueda de la justicia, para este como otros muchos acontecimientos ya mencionados, será algo imposible de alcanzar.

Ahora veremos el extracto de uno de los comunicados oficiales[6] emitidos el 3 de Marzo de 2015 sobre el "Informe sobre actuación de la CEAV en el caso Ayotzinapa

> *A LA OPINIÓN PÚBLICA*: Por este conducto, la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (CEAV) informa sobre las actividades realizas en el caso de los hechos que afectaron a los estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa "Raúl Isidro Burgos" y a otras personas, los días 26 y 27 de septiembre del año 2014. *(...) PRIMERAS ACCIONES*: Desde el primer momento en que el Pleno de la CEAV tuvo conocimiento de estos hechos, asumió su gravedad y designó al Comisionado Julio Antonio Hernández Barros para que coordinara los esfuerzos institucionales de atención a las víctimas, así como para la coordinación con las autoridades federales, estales y municipales, de acuerdo con la Ley General de Víctimas. En cumplimiento de dicho mandato, el Comisionado Hernández Barros ha llevado a cabo las siguientes acciones: a) El 29 de septiembre de 2014 se dirigió por escrito al Fiscal General del Estado de Guerrero, para solicitarle realizar una investigación eficaz (…) b) Instruyó al personal de la Delegación de la CEAV en Guerrero para que prestara todos los servicios de la Comisión Ejecutiva a las víctimas directas e indirectas, y diera seguimiento a las investigaciones que se realizaran a fin de garantizar su derecho a la verdad, a la justicia y a la reparación integral. *ATENCIONES BRINDADAS*: Hasta este momento, la CEAV ha hecho contacto con diversas organizaciones encargadas de acompañar a las víctimas, entre las que se destaca el Centro de Derechos Humanos de La Montaña "Tlachinollan", ubicado en el Estado de Guerrero, a quienes se ha ofrecido en innumerables ocasiones, los servicios de ayuda, asistencia y atención de la Comisión Ejecutiva (…) En relación con el equipo de futbol los "Avispones", a la fecha se ha brindado atención a 31 víctimas directas y 66 víctimas indirectas a las que se les ha auxiliado en el llenado de sus Formatos Únicos de Declaración y se les ha brindado atención médica y psicológi-

6 Disponible en http://www.ceav.gob.mx/2014/12/informe-sobre-actuacion-de-la-ceav-en-el-caso-ayotzinapa/. Fecha de la Consulta, 02/04/2015.

ca, así como asesoría jurídica. Se ha brindado atención a estudiantes de la normal de Ayotzinapa, así como a sus familiares, entre los que se encuentran cuatro víctimas directas y once víctimas indirectas, a las que se les ha auxiliado en el llenado de sus formatos Únicos de Declaración y proporcionado atención médica, psicológica, asesoría jurídica y apoyo para el trámite de becas.

A lo largo del proceso, desde octubre hasta enero, que fue el periodo en donde se hicieron las investigaciones primeras y se arrojaban las primeras crónicas de los eventos, llama la atención que hay una serie de contradicciones. Pues primero se decía que se encontraron restos de algunos, después, que todos habían sido hechos cenizas y otras versiones. En este comunicado se puede ver que está más orientado a lo que el gobierno hizo para atender a los familiares y otros afectados, sin embargo, resulta contradictorio, que si bien en este segundo texto, todo aparece como que hay una fuerte comunicación entre gobierno y comunidad, el primer texto, que fue de solo unos días después, nos demuestra lo contrario.

Por último, y haciendo referencia a las evidencias, el Equipo Argentino de Antropología Forense (EAAF), presentó una serie de quejas ante las irregularidades mostradas durante la investigación. En el artículo periodístico "Manipula PGR evidencias para cuadrar caso Ayotzinapa: antropólogos argentinos" de la revista Proceso,[7] se presenta la siguiente conclusión: En opinión del EAAF, los peritajes de PGR deben ser evaluados por peritos independientes, estableciendo su rigor científico. El envío de 20 perfiles genéticos de los familiares de los estudiantes de desaparecidos de Ayotzinapa con problemas que no permiten su utilización, la interpretación del sitio del basurero como un sólo evento de fuego cuando es posible comprobar que no los es, la recolección de evidencia fuera de los acuerdos de trabajo conjunto establecidos con el EAAF, el abandono de la custodia del basurero, sitio clave en la investigación de este caso, entre otros serias dificultades, así lo atestiguan".

Todos estos eventos *a posteriori* nos muestran un Estado que dice una cosa pero hace otra. Tal vez el destino de estos 43 jóvenes sea el que nos presentaron en el horario estelar del noticiero más importante de Televisa, tal vez no, sin embargo es difícil de creerles, cuando hay tantas inconsistencias a lo largo del proceso, y como podemos observar, contradicciones dentro de la misma versión oficial.

Ya sea por la premura con que se quiso resolver todo o porque en realidad fue una conspiración encubierta, lo cierto es que más mexicanos están muriendo o desapareciendo y el gobierno simplemente calla estos hechos.

Ahora, siendo abril de 2015, los medios de comunicación ya no hablan sobre los 43 desaparecidos, y sólo hacen referencias esporádicas a los padres, que son los que siguen en la lucha por obtener una respuesta que los deje tranquilos, no sin antes referenciar a estos padres como un grupo de "agitadores" que están manipulados por otros grupos, acusados incluso de terroristas, y que simplemente no quieren aceptar "la verdad".

Desde un punto de vista antropológico, el término "verdad" es algo muy complejo, pues estamos conscientes de que la verdad no es igual para todos, ni opera igual en cada individuo. Sin embargo, para los políticos y los medios, esta es una palabra de uso muy

7 Disponible en http://www.proceso.com.mx/?p=395310. Fecha de Consulta, 02/04/2015.

sencillo y que se esgrime a la menos provocación. ¿Será que es la sociedad, la de las personas que van a pie por las calles, la que no ha terminado de aceptar "la verdad", o es que los políticos manejan tantas verdades al mismo tiempo, que a veces olvidan cual es la verdad que quieren vender en determinada temporada?

Conclusiones

La importancia que se ha logrado dar a lo acontecido en un pequeño municipio de Guerrero a nivel internacional ha sido muy relevante últimamente. Ha sido algo importante pues ha cambiado la perspectiva de las personas frente a la vida cotidiana y nos ha hecho cuestionar el país en el que vivimos. A los jóvenes, nos ha hecho reflexionar acerca de cómo no queremos que sea nuestro México en un futuro y ha hecho que nos encontremos en búsqueda de un cambio.

El número 43 se ha vuelto un símbolo importante, entendido en diversos ámbitos y adquiriendo significados como lucha, resistencia, dolor, memoria y solidaridad.

La mayoría considera que aún no hay conclusiones al respecto. Este trabajo comenzó como un trabajo de análisis de la problemática desde un autor de la escuela de Manchester. La mayoría usó a Víctor Turner o Max Gluckman. Mientras Turner desarrolla un modelo para analizar los dramas sociales que consta de una fase de ruptura (donde se viola una norma), como segunda etapa la crisis social, seguida de acciones o procedimientos de reajuste y con la reintegración como fase final. La mayoría considera que este caso se encuentra aún en la fase de crisis o bien en la de acciones de reajuste pero que no se han dado conforme a lo planeado y eso hace que estemos estancados en esta fase.

Actualmente, se dice que Ayotzinapa es cuna de la conciencia social y con justa razón, pues es desde el momento de estos acontecimientos que comenzamos a ver la violencia como algo que debe cambiarse pronto. Sin embargo queda un largo camino por recorrer, seguimos estancados en la búsqueda de respuestas, pues todo lo hecho hasta ahora son sólo acciones que no buscan arreglar el problema sino hacer que se olvide, cosa que claramente los padres de los estudiantes no dejarán que pase.

Los medios masivos de comunicación han dado la importancia que merece al hecho, y si no fuera por la presión que se ha logrado hacer con la unión colectiva de países enteros, estamos seguros de que no se habría logrado ni siquiera ahondar en las primeras investigaciones.

El caso, aunque para este entonces ya habrá pasado más tiempo, necesita un cierre decisivo y con respuestas claras que pretendemos sean suficientes para todos y sobre todo que nos den las razones para entender el por qué se hizo.

El cierre, si es que puede darse, marcará una nueva etapa en México donde esperamos que la conciencia social nos haga actuar a favor de una sociedad mejor, pues como bien lo diría el filósofo George Santayana "Aquellos que no recuerdan el pasado están condenados a repetirlo".

Referencias Bibliográficas

BAO. M. R. (1998); *El universo simbólico del ritual en el pensamiento de Víctor Turner*. México: Cuadernos E.S.C.

BERRUECOS, L A. (2009); "H. Max Gluckman, las teorías antropológicas sobre el conflicto y la escuela de Manchester" en: *El Cotidiano* Núm. 153, enero-febrero, pp. 97-113. Disponible en: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32515314. Fecha de consulta, 09/04/2015.

GEIST, I. (2008); *Antropología del ritual Víctor Turner*. México: ENAH.

KORSBAEK. L. (2013); "El método de la escuela de Manchester". Apuntes del Curso de la Escuela de Manchester, Posgrado de Antropología Social, 16 de octubre de 2013 (mimeo).

TURNER. W. V. (1988); *El proceso Ritual. Estructura y Antiestructura*. Madrid: Taurus.

_____ (1974); "Hidalgo: La historia como drama social", en: Victor W. Turner: *Dramas, Fields, and Metaphors. Symbolic Action in Human Society*, Ithaca & London: Cornell University Press. pp. 98-155 (La traducción es de Leif Korsbaek).

Referencias en sitios web

SITIO WEB DE CRÓNICA. Disponible en: http://www.cronica.com.mx/especial_mid.php?id_tema=1781. Fecha de Consulta, 17/04/2015.

SITIO WEB DE MILENIO. "Sí se pudo cremar". Disponible en:http://www.milenio.com/policia/si_se_pudo_cremar_a_los_43-estudiantes_de_ayotzinapa_pudieron_haber_sido_incinerados_0_473952631.html. Fecha de Consulta, 02/04/2015.

SITIO WEB DE EL SUR. Disponible en: http://suracapulco.mx/archivos/258942. Fecha de Consulta, 02/04/2015.

SITIO WEB DE LA COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS. Disponible en: http://www.ceav.gob.mx/2014/12/informe-sobre-actuacion-de-la-ceav-en-el-caso-ayotzinapa/ Fecha de Consulta, 02/04/2015.

ITIO WEB DE PROCESO. Disponible en: www.proceso.com.mx/?p=395310. Fecha de Consulta, 02/04/2015.

Eligiendo la esperanza sobre el miedo[1]

Por Katerina Loukidou[2]

Este articulo es parte de la publicación de Greek Politics Specialist Group (GPSG) Pamphlet N° 4: First thoughts on the 25 January 2015 election in Greece. Agradecemos la autorización para la reproducción y traducción a su editor Dr Roman Gerodimos.[3]

En Grecia es común que los partidos que se postulan en época de elecciones, recurran a lo emocional como parte de su estrategia para atraer votos. Dentro de un complejo contexto socioeconómico, la discusión pública en los años de la crisis se ha caracterizado por amplios debates económicos y tecnocráticos, así como por una permanente sobrecarga de información, confundiendo usualmente a los votantes sobre las mejores políticas para hacer frente a las dificultades económicas. Esta puede ser una de las razones por las cuales los dos principales oponentes, *Syriza* y *Nueva Democracia*, organizaron sus campañas pre-electorales sobre la base de dos emociones diferentes: la esperanza y el miedo.

De una parte, Syriza usó la frase "La esperanza está llegando" como lema central de su campaña (cambiándola un día después por "Esperanza ha ganado"), afirmando que "Cinco años de desastres y de miedo no han llevado a ningún lado".[4] De otro lado, Nueva Democracia se concentró en el impacto presumiblemente desastroso si la oposición lograba una victoria, con la amenaza del 'Grexit'[5] como el peor de los escenarios, eludiendo así la presentación del propio partido. Estas dos emociones se presentaron de una forma competitiva más que complementaria, instando a los votantes para que tomaran uno de los dos bandos. Siguiendo esta tendencia, los partidos más pequeños, como *Griegos Independientes* (ANEL) y *PASOK* trataron de presentarse a sí mismos como guardianes de Syriza. Al mismo tiempo, uno podría sostener que tanto Syriza como Nueva Democracia han ampliado los límites de sus campañas, recurriendo ya sea al populismo o a la intimidación.

Una primera conclusión que se extrae de los resultados electorales podría ser que la esperanza resultó ser una estrategia más exitosa que el miedo, ya que las personas sentían que no tenían "nada que perder", especialmente después de cinco años de medidas de austeridad. Los resultados también podrían ser considerados como una elección de

1 Tomado de "Chosing hope over fear", en: Roman Gerodimos (ed.), *First thoughts on the 25 January election in Greece*. Bournemouth: Bournemouth University, 2015, p. 80. **Traducción al español:** Rafael Andrés Sánchez Aguirre (UBA-IIGG, CONICET, CIES). Mail del contacto: rasaguirre@gmail.com.

2 Candidata a PhD de la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública de la Universidad de Atenas.

3 Dr. Roman Gerodimos es fundador y coordinador de Greek Politics Specialist Group (http://www.gpsg.org.uk). Profesor Principal de Asuntos Globales actuales en la Universidad de Bournemouth, y miembro de la facultad en la Academia de Salzburgo. Su propia visión sobre la elección griega está disponible en el blog de la Asociación de Estudios Políticos (http://www. psa.ac.uk/insight-plus/blog/moment-truth-greece-and-eurozone) y en su página web (http://www.romangerodimos.com/).

4 Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=zCsVgDh7QCk. Fecha de Consulta 10/05/2015.

5 Este término es resultado de la combinación de las palabras *Greek* y *exit*, refiere a la potencial salida de Grecia de la Unión Europea (Nota del traductor).

los votantes a favor de un modo más agradable de manipulación o simplemente de un modo diferente de hacer política (hablando de emociones, uno no debería dejar por fuera la discusión sobre la bronca colectiva dirigida hacia el sistema político, reflejada principalmente en los altos niveles de molestia que despierta el partido de extrema derecha). Una mirada más detallada señala que la estrategia del miedo, a pesar de haber demostrado su efectividad en pasadas elecciones, en realidad molestó más a los votantes que las sencillas promesas de Syriza -que tuvieron como efecto un voto negativo para Nueva Democracia-. De acuerdo con un sondeo de opinión llevado adelante por RASS, el 34.4% de los votantes estaba molesto con el alarmismo de Nueva Democracia, mientras que al 24,8% le molestaban las tranquilas promesas de Syriza.[6]

Adicional a una serie de otras razones, como el impacto de las medidas de austeridad y la reproducción de un sistema corrupto atribuido a los partidos que gobernaron a Grecia desde *Metapolitefsi*[7], este voto negativo podría reflejar una reacción frente al uso excesivo del miedo como instrumento de manipulación política y a la ausencia de propuestas políticas reales. También podría ser indicativo de una demanda de los votantes en relación con el respeto y el juego limpio que requiere un partido postulante para que sea considerado como confiable.

En este sentido, la elección de la esperanza sobre el miedo podría ser interpretada como un signo de madurez política y de juicio racional. Tal hipótesis de investigación queda abierta para ser explorada con más detalle en el futuro.

6 Disponible en https://left.gr/news/dimoskopisi-rass-mprosta-me-42-o-syriza.
Fecha de Consulta: 10/05/2015.

7 Período que se inicia con la caída de la junta militar griega, conocida como el *Régimen de los Coroneles* (1967-1974), y la subida del partido Nueva Democracia en 1974 a través de elecciones libres (N. del T.).

El difícil y prometedor camino de Syriza[1]

Por Antonis Galanopoulos[2]

Este articulo es parte de la publicación de Greek Politics Specialist Group (GPSG) Pamphlet N° 4: First thoughts on the 25 January 2015 election in Greece. Agradecemos la autorización para la reproducción y traducción a su editor Dr Roman Gerodimos[3]

El ganador de las elecciones del 25 de enero fue ampliamente conocido. La pregunta crucial fue si *Syriza* lograría ó no la mayoría absoluta en el parlamento. La victoria de Syriza con el 36,4% de los votos le dio solamente 149 escaños (faltándole dos para alcanzar el umbral de 151 escaños), cuestión que lo llevó a establecer una alianza extraña y bastante frágil con una incompatible pareja política: el pequeño partido de derecha y anti-memorándum[4] *Griegos Independientes*.

Durante la campaña previa a las elecciones, Alexis Tsipras logró construir, en términos de Ernesto Laclau, una larga cadena de equivalencia entre muchos grupos sociales que habían sido afectados en los últimos años por la aplicación del memorándum y las estrictas políticas de austeridad. También se las arregló para expresar sus demandas condensándolas en el vacío significante de la «Esperanza». Al mismo tiempo, usando tal idea (de la esperanza), él pudo llevar adelante un proyecto positivo -una visión- y lo administró para atraer un amplio respaldo favorable a su partido, frente al miedo que fue cultivado sistemáticamente, hasta el último minuto, por *Nueva Democracia*. Las dos emociones básicas, del miedo y la esperanza, fueron movilizadas y dominaron la arena política, la esperanza finalmente ganó. Sin embargo, a partir de esta campaña pueden surgir dos problemas: la gestión de esta cadena inestable de equivalencia (debido a su extensión) y la satisfacción de las crecientes expectativas, ya sea pre-existentes o provocadas de forma explícita por el discurso de la fiesta.

El mayor desafío para la nueva era que comienza en el país -que será dirigido por primera vez por un primer ministro de izquierda- es evitar la pura complacencia de la gente y del movimiento popular. El riesgo de una espera pasiva por parte de los ciudadanos es un asunto concreto que debe tenerse en cuenta. El gobierno de Syriza, como muchas veces lo ha subrayado Alexis Tsipras, necesita de la gente, de su apoyo activo e incluso de su presión. El reconocido movimiento popular debe permanecer activo durante todo el período de gobierno de Alexis Tsipras. Otro reto para el gobierno de Syriza será también sostener el máximo compromiso de la gente en la toma de decisiones y en el gobierno del país de una forma más amplia, lo que implicará mantener una información

1 Tomado de "The difficult but promising road of Syriza", en: Roman Gerodimos (ed.), *First thoughts on the 25 January election in Greece*. Bournemouth: Bournemouth University, 2015, p. 83. **Traducción al español:** Rafael Andrés Sánchez Aguirre (UBA-IIGG, CONICET, CIES). Mail del contacto: rasaguirre@gmail.com.

2 Estudiante de posgrado de la Escuela de Ciencias Políticas de la Universidad Aristotélica de Thessaloniki.

3 Dr. Roman Gerodimos es fundador y coordinador de Greek Politics Specialist Group (http://www.gpsg.org.uk). Profesor Principal de Asuntos Globales actuales en la Universidad de Bournemouth, y miembro de la facultad en la Academia de Salzburgo. Su propia visión sobre la elección griega está disponible en el blog de la Asociación de Estudios Políticos (http://www. psa.ac.uk/insight-plus/blog/moment-truth-greece-and-eurozone) y en su página web (http://www.romangerodimos.com/).

4 Refiere a los acuerdos establecidos para la asistencia financiera firmados entre el gobierno griego, la Comisión Europea, el Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional (Nota del traductor).

constante y honesta particularmente en lo relativo al desarrollo de las negociaciones con la Unión Europea y el FMI, esto puede implicar la celebración de un(os) referéndum(s) si es necesario.

Por último, Syriza tiene una tarea muy importante, debe demostrar en la práctica que hay alternativas. Contra la lógica implacable de un único sentido político de hacer las cosas, este partido está llamado a abrir el campo de la experimentación y la imaginación política. Lastimosamente, las rupturas y transformaciones defendidas por Syriza, particularmente en el ámbito social y cultural, se confrontarán con los límites establecidos por la alianza con el grupo Griegos Independientes. El grado de libertad es limitado y esto debe ser tenido en cuenta. En esta dirección, vamos a ver, ya sea una postergación del abordaje de cuestiones sociales y culturales -a menos que la situación económica mejore-, o en dado caso Syriza buscará -donde sea más apropiado- la cooperación de otros partidos en el parlamento, incluso de los opositores de su principal socio de gobierno.

El éxito de Syriza animará a la izquierda en toda Europa y revivirá la necesaria confrontación política entre alternativas reales.

Dos brindis por la Esperanza[1]

Por Theodore Koulouris[2]

Este articulo es parte de la publicación de Greek Politics Specialist Group (GPSG) Pamphlet N° 4: First thoughts on the 25 January 2015 election in Greece. Agradecemos la autorización para la reproducción y traducción a su editor Dr Roman Gerodimos.[3]

La victoria electoral de *Syriza* constituye un evento monumental para la política de posguerra europea. Mientras escribo esto, Alexis Tsipras ya se reunió con el Presidente e hizo su juramento como primer ministro, después de haber llegado a un acuerdo con el líder de *Griegos Independientes* (ANEL), Panos Kammenos, para formar un gobierno de mayoría con 162 escaños. Más allá de los desafíos económicos antes de la naciente administración de Syriza, hay dos cuestiones importantes que me gustaría destacar: primero, que la victoria de Syriza ha dado paso a una dosis muy necesaria de esperanza y, segundo, que la negativa del *Partido Comunista* (KKE) acerca de su apoyo a Syriza será un fuente de contención potencialmente contestataria desde la izquierda griega.

Syriza logró alcanzar más del 36% de los votos, incluso después de la parcializada (y más optimista) opinión de los medios de comunicación del establecimiento griego, al aceptar la voluntad del pueblo que simpatiza con la generación de un cambio; esto no es poca cosa para un país que ha sido gobernado por dos partidos y un puñado de familias durante los últimos cuarenta años. Además, la decisión de Syriza de celebrar sus fiestas post-electorales en la Universidad *Propylaia*[4] y no en *Zappeion*[5] revela, a mi juicio, la voluntad de reorientar la política griega más allá de la pompa y el ceremonial de las administraciones anteriores, llevándola hacia una iniciativa que sitúa a la juventud en el centro del discurso político. Sin duda, la juventud griega sabe muy bien que el poder político no es absoluto ni santificado; se trata de una conflagración de la contingencia, del antagonismo y del conflicto continuo vinculado a una juventud que se designa a sí misma como radical. Asimismo, contamos con los eventos de hoy: una corta y recatada ceremonia, un juramento civil en lugar de uno religioso, una ofrenda floral colocada en *Kaisariani*[6] como primer acto de Tsipras en su cargo de Primer Ministro, y, por supuesto,

1 Tomado de "Two cheers for Hope", en: Roman Gerodimos (ed.), *First thoughts on the 25 January election in Greece*. Bournemouth: Bournemouth University, 2015, pp. 85-86. **Traducción al español:** Rafael Sánchez Aguirre (UBA-IIGG, CONICET, CIES). Mail del contacto: rasaguirre@gmail.com.

2 PhD en Literatura y Lengua Inglesa, profesor de Teoría y Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Brighton.

3 Dr Roman Gerodimos es fundador y coordinador de Greek Politics Specialist Group (http://www.gpsg.org.uk). Profesor Principal de Asuntos Globales actuales en la Universidad de Bournemouth, y miembro de la facultad en la Academia de Salzburgo. Su propia visión sobre la elección griega está disponible en el blog de la Asociación de Estudios Políticos (http://www. psa.ac.uk/insight-plus/blog/moment-truth-greece-and-eurozone) y en su página web (http://www.romangerodimos.com/).

4 Refiere al amplio patio del principal edificio de la Universidad de Atenas (Nota del Traductor).

5 Edificio situado en el centro de la ciudad de Atenas en medio de los Jardines Nacionales (N. del T.).

6 Municipalidad ubicada a tres kilómetros de Atenas, fundada inicialmente por refugiados provenientes de Turquía en 1922 y lugar en el que la ocupación Nazi fusiló a de 200 personas adscritas al partido comunista el 1 de mayo de 1944 (N. del T.).

el hecho de que no llevaba puesta una corbata, incluso cuando estaba siendo juramentado.

Ahora bien, a pesar de que se esperaba la decisión del KKE,[7] creo que este partido perseguirá su propio liderazgo y alimentará sin duda un encarnizado sectarismo del eterno problema de la izquierda (griega). No puedo entender por qué la coyuntura histórica de 1989 llevó a Florakis[8] hacia un acuerdo con el partido *Nueva Democracia* de Mitsotakis, mientras que el liderazgo actual del KKE sigue siendo frío frente a las peticiones de la gente de la izquierda. Lamentablemente, no veo ningún papel para el KKE en su forma actual. Durante los últimos cinco años el pueblo de Grecia ha sido humillado, degradado, engañado y ahogado con gases cada vez que se atrevió a protestar. En mi opinión, que el KKE haya negado la esperanza resulta un asunto imperdonable. Parece que los que se proclaman a sí mismos como hijos e hijas de Marx tienden a pensar que sólo ellos pueden llamarlo «padre».

Sin embargo, algo está cambiando; en el libro *Resources of Hope*, publicado póstumamente en 1989, Raymond Williams escribe que "ser verdaderamente radical es hacer de la esperanza algo posible en lugar de asumir a la desesperanza como forma de persuasión". Si la primera tarea de Syriza fue mover al pueblo de Grecia con un poco de esperanza, entonces lo ha logrado admirablemente. Un gobierno de izquierda radical en un país europeo es realmente un avance histórico y, considero, un suceso del cual el KKE se arrepentirá de no formar parte.

7 Partido Comunista de Grecia: *Kommounistikó Kómma Elládas* (N. del T.).

8 Charilaos Florakis (1914-2005) fue un líder del Partido Comunista Griego que en 1989 se sumó a una coalición de la izquierda que pretendía acceder al control del gobierno nacional (N. del T.).