

## Experiencias y posicionamientos del Movimiento Teresa Rodríguez en Córdoba

Por Jesús Lucero y Oscar Martínez\*  
Edición y comentarios: Martin Eynard

*El Movimiento Teresa Rodríguez es uno de los fundadores del movimiento piquetero en Argentina. Con su lema “Trabajo, Dignidad y Cambio Social”, desde 1997 forman parte de la escena política nacional. En esta presentación, Jesús Lucero y Oscar Martínez comparten algunas experiencias territoriales en la ciudad de Córdoba. Tanto el tema del agua, como el de la Asignación Universal por Hijo, entre otros, emergen como disparadores para conocer la voz del Movimiento. A partir de estos, sientan posiciones respecto a las demandas y la ubicación del Movimiento en el actual escenario político.*

**Oscar:** Ante todo, buen día a todos. Nosotros somos integrantes del movimiento Teresa Rodríguez, acá, de la ciudad de Córdoba. Una organización que es de la fundadora del movimiento piquetero en el país. Mi nombre es Oscar Martínez, soy de Barrio Müller y mi compañero Jesús, de Villa Los Tinglados. La idea era compartir con Uds. un par de experiencias en Córdoba y tirar unos ejes o disparadores para abrir un pequeño debate si el tiempo lo permite. Le dejo la palabra a mi compañero que era el que iba a arrancar.



**Jesús:** buenos días a todos. Yo soy Jesús y, como dice acá el compañero, soy del “Teresa Rodríguez”. Vivo en “Los Tinglados”. Y tengo una experiencia muy mala de los gobiernos actuales por la sencilla razón de que vivo en una Villa... es decir, esa villa se hizo en el tiempo de los militares. Llevaron a la gente ahí, la dejaron y se borraron todos ellos, en conjunto con el gobierno actual.

### La carencia de agua

**Jesús:** Y no han tenido agua hasta el año 2006. Nunca hubo agua. Había que caminar 5 o 6 cuadras con un tarrito para que la gente le pueda echar agua y para hacerle una leche a los chicos o un mate cocido. Era una crisis total. Había que esperar más o menos hasta las 2 de la mañana que el agua tuviera fuerza para poder salir.

Hicimos muchas gestiones en Aguas Cordobesas<sup>1</sup> para ver si nos ponían unos tanques de agua. Nos queríamos bañar y las dos villas queríamos pagar el agua.

Entonces, ¿qué decidimos nosotros? Fuimos a hablar con Aguas Cordobesas. Y nos dicen ellos que no es viable traer el agua. Entonces hicimos un piquete en la calle La Cañada y Humberto Primo. Hicimos un corte ahí y pedimos hablar con el gerente.

\* Representantes Movimiento Teresa Rodríguez. Mail de contacto: [mtrcordoba@yahoo.com.ar](mailto:mtrcordoba@yahoo.com.ar) | Disertación presentada en el marco de las II-Jornadas de Debate y Trabajo Colectivo. Contra la Expropiación y Depredación de la Naturaleza, actividad organizada por el Programa de Acción Colectiva y Conflicto Social del CIECS-UNC/CONICET los días 17 y 18 de Noviembre de 2011 en la ciudad de Córdoba, Argentina. Recursos adicionales sobre el encuentro pueden ser descargados en: <http://accioncolectiva.com.ar/sitio/jornadas2011>

<sup>1</sup> La empresa Aguas Cordobesas, gerenciada por Suez de Francia, está en Córdoba desde 1997. Ver: <http://www.aguascordobesas.com.ar/> y <http://www.gdfsuez.com/> (04/05/12).

Hicimos tres cortes. Y una vuelta agarramos y nos metimos adentro. Bajó la comisión, todos de ahí y hablaron con nosotros. Y le dijimos que queríamos el agua. Entonces ellos también estaban medio negativos. Y les seguimos haciendo cortes y nos metimos adentro y tuvimos problemas.

### **Demandas y negociaciones por el agua**

**Jesús:** Bueno, y un día se decidieron [los de la empresa] a hablar solamente con los delegados. Lo primero que habíamos hecho fue ir con la gente del barrio, con los chicos, todos. Y después ya no podían ir mas, “no, qué se yo” que no podíamos. Tantas mentiras. Entonces fuimos unos pocos compañeros y la gente del Movimiento y nos atendieron. Nos atendió el director de ahí, con un grupo de Ingenieros. Nos preguntaron qué queríamos y le decíamos que queríamos el agua. ¿Por ser pobres no teníamos derecho a tener el agua? Si el agua no es de nadie, si el agua es de la Argentina, entonces es nuestra. Y nosotros no la queríamos robar, la queríamos pagar.

Entonces ellos agarraron y nos hicieron ir varias veces, como un mes. Todos los días a hablar con ellos. Y decidieron entre el director y los ingenieros, y nos dijeron “mire, nosotros le vamos a dar todos los materiales que hacen falta. Nosotros le vamos a decir qué tienen que cavar, dónde tienen que cavar, qué profundidad en el piso y... pero nosotros a Uds. no los conocemos, nunca les dimos nada”. Claro, porque no podían ir en contra de Aguas Cordobesas. Entonces un día vinieron los ingenieros y nos dijeron “ustedes agarren y marquen así, a tanta profundidad”. Nos trajeron los caños, las llaves, todo. “Y nosotros vamos a venir tal día, le vamos a hablar por teléfono, vamos a venir al sitio a la mañana. Ustedes busquen el ‘caño mayor’, que nosotros les conectamos el agua”.

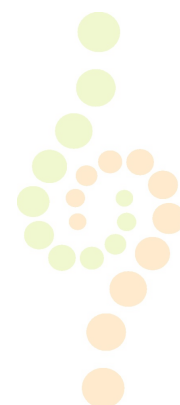
Entonces agarramos y cavamos en una calle que le dicen “la bajada de piedra”, que hace años que esta y es de piedra pura. Cavamos y descubrimos el “caño mayor”. Y vinieron, conectaron el agua y desaparecieron para que nadie los viera que andaban.

### **El agua “de pecho”**

**Jesús:** ¿Ud. sabe la alegría que era ver las criaturas? que no se podían ni bañar las criaturas porque a las cinco cuadras de distancia estaba el agua y no alcanzaba. Y el agua venía a las 2 de la mañana y a la 6 de la mañana. ¿Y sabe las colas que había que hacer para sacar un tacho con agua? Y después esos chicos, cuando salió el agua, se revolcaban en el barro los chicos... eso fue un gran satisfacción para nosotros.

Entonces a ese mismo trabajo lo hicimos en Villa Los Tinglados. Vinieron, nos dieron los materiales, pusimos cuatro cuadras de caños con todas las derivaciones para 120 familias que había ahí. Y vinieron ellos también. Pusimos los caños, todo y ellos vinieron. Y un día, a las 7 de la mañana, rompimos la calle, donde estaba el “caño mayor” y pusieron el caño de “120”, como le llamaban ellos. Y lo conectaron al “caño mayor” y le dieron agua a toda la villa. Y volvieron a desaparecer. Eso fue un día antes de que tomara el mando José Manuel de la Sota, en 2007. El día sábado, ese que estaba la elección, pusimos el agua para toda la gente de la Villa. Para nosotros fue una experiencia tremenda y hermosa ver que la gente tenía agua. Hacía 35 años que venían luchando con esto del agua... y tenían agua.

Y el agua es un derecho para todo humano, pero nosotros la queríamos pagar. Pero esta gente decía que no era viable, que en la villa no era viable. Pero queríamos pagar el agua nuestra. La idea era que ellos pusieran los medidores y concentraran la facturación en determinada casa, allí vendría la boleta y habría que juntar toda la plata y pagarla. Y nunca nos quisieron poner el medidor. Y después vinieron de Aguas Cordobesas y se fijaron que estaba puesta el agua. Y ya querían cobrar. Entonces le dijimos “ustedes



vuelen de acá” [risas]. Y a esos que nos dieron todos los materiales para poner el agua en las dos villas, les costó el puesto, a todos los directivos. A todas las comisiones les cortaron las cabezas. Porque ellos habían dado los materiales.

Y por eso para nosotros es una gran alegría tener el agua y como nosotros siempre dijimos, a esa agua la pusimos “de pecho”. Porque nadie nos quería dar agua y nosotros fuimos, cavamos, todo. Cuando estábamos cavando, venía la policía y decía “-¿Por qué están cavando? -Estamos cavando para poner el agua”. Venían primero y se iban nomás. Y siempre venían “¿Por qué están cavando?” “Pa’ poner el agua”. Y así estuvimos como una semana.

Y gracias a Dios hasta el momento tenemos agua. Eso es lo que quería decir. Todos pusimos algo que nos costó un montón de sacrificios, pero pusimos el agua.

### Los procesos organizativos

**Oscar:** viendo los ejes de debate para las jornadas, quería remarcar la importancia de los procesos organizativos. Porque lo que el compañero recordaba recién, también tiene que ver con lo difícil que fue hacer un proceso colectivo con todos los vecinos y compañeros. Nos llevó meses de trabajar en la construcción de las asambleas, en plantear reuniones donde éramos 2, 3 vecinos. En ir a negociar y encontrarte con negativas todo el tiempo. En encontrar respuestas como los gestos de la empresa diciendo “mirá, el contrato que se aprobó no contempla extensiones de redes para las zonas donde ustedes están diciendo. Además, como empresa consideramos esa zona económicamente no viable”. Hablar con el Estado y que nos dijera “mirá, nosotros no podemos intervenir porque los servicios están concesionados y, por lo tanto, no podemos brindar una respuesta clara. Eso corresponde a Aguas Cordobesas”. Y llegar a la toma de decisión colectiva de avanzar y reapropiarnos de la red. Una reapropiación colectiva y efectiva. Y también pensar los momentos políticos ¿no? En el 2006, justo cuando se cumplía un mes de la aprobación del nuevo contrato con Aguas Cordobesas hasta el año 2027, y que ese día se llevaron detenidos a más de 11 compañeros y compañeras, pibes menores de edad. Ahí en la legislatura, cuando se cumplió un mes, nosotros fuimos e hicimos nuestros reclamos. Y en 2007, un día antes de la elección de gobernador, como contaba el compañero, con la policía dando vuelta y demás, nosotros estuvimos con los compañeros organizando las auto-defensas, o sea, estábamos dispuestos a conectar el agua como dé lugar.

En ese sentido, nos parecía importante remarcar que para una organización como la nuestra, que ya tiene un recorrido, acá en la provincia de Córdoba estamos desde el año 2001, pero en el país nacemos en el año 1997, hemos pasado y hemos visto pasar desde el gobierno de Menem, de De la Rúa y de los 4 o 5 presidentes, del genocida de Duhalde y ahora, esta continuidad de los Kirchner.



### Posicionamiento, punto de vista y crítica: lo simbólico y lo real

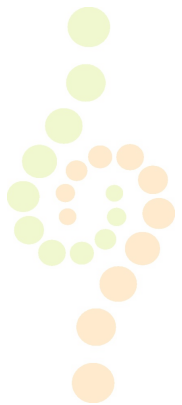
**Oscar:** Nosotros lo que vemos, desde nuestra humilde opinión, es que no hay una mejora sustancial en las condiciones de vida de los trabajadores y del pueblo en general. Por ahí, reduciendo un poco -porque el tiempo nos apura- en dos ejemplos, quisiéramos

marcar qué es lo simbólico y qué es lo real. Y en lo simbólico vamos a encontrar, sobre todo en este gobierno que ha sido muy inteligente, la cooptación. Nosotros vimos procesos en este último año donde un montón de organizaciones con las que estábamos codo codo, pensando, construyendo y en la calle peleando por el cambio social, hoy los vemos siendo oficialistas, apoyando las políticas del gobierno nacional, incluso algunos cumpliendo el mandato de funcionarios públicos. Y la verdad que decimos “con qué poco han logrado convencer a una gran parte de nuestro pueblo. Qué despolitización gigante que hay, qué falta de conciencia que hay. Donde con un poquito de discurso y algunas acciones simbólicas logran hacer cosas que ni Ménem pudo”. Menem no pudo aprobar la Ley anti Terrorista, y este gobierno sí. Ménem no pudo avanzar con los procesos de saqueo con la Ley de Glaciares y demás, y este gobierno sí. Este gobierno encarceló compañeros, luchadores populares, presos políticos, que ni siquiera a los presos vascos de la ETA... ni siquiera de La Rúa... Este gobierno como si nada, encarceló a los campesinos paraguayos.

### **Defensa de la Asignación Universal por Hijo**

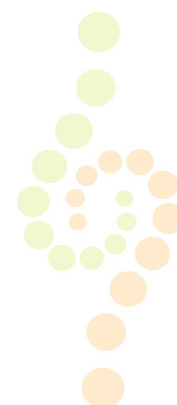
**Oscar:** Digo, hay todo un proceso donde choca lo simbólico con lo real. Y nosotros que estamos en los barrios, queremos hacer una defensa irrestricta de la Asignación Universal por Hijo como mecanismo que fue fruto de la lucha de muchos años de las organizaciones populares. Eso lo queremos dejar bien en claro. Pero así como eso es una conquista del movimiento de las organizaciones sociales y populares, también está siendo utilizada de manera demagógica, para recoger votos por parte de este gobierno nacional. Porque en los papeles, la idea es muy linda. Es un subsidio a los sectores más desfavorecidos, pero que esconde dos cosas. En primer lugar, es el blanqueo de los aportes salariales en negro que les deberían hacer a los trabajadores, es el blanqueo del trabajo en negro por parte del Estado. En segundo lugar, es un subsidio directo a las grandes empresas de alimentos, porque las compañeras y compañeros que lo reciben no lo gastan en productos de lujo, van directo a los consumos de los alimentos básicos. Y, en tercer lugar, es la medida más fuerte y más demagógica que nosotros vimos en este gobierno para captar votos y comprar voluntades, porque no va acompañada de políticas sociales serias. Porque en los papeles dice que tenés que llevar al pibe a que se haga un control en el dispensario y que tiene que cumplir con la escolaridad, y eso es solamente en los números. Las estadísticas deben ser las mejores de Latinoamérica. Ahora, yo veo compañeros que viven en Müller, que viven en Los Tinglados, las compañeras de Maldonado. Tenemos un dispensario que tiene tres pediatras y no tiene más y que está la caja de la libreta. ¿Qué es la caja de la libreta? La caja de la libreta es una caja de leche vacía donde los vecinos van y dejan la libreta del ANSES, de la asignación y donde los médicos después que terminan de laburar, se quedan una o dos horas más firmando las libretas, con controles a los pibes que nunca le hicieron. En las escuelas de barrios marginales a las que vamos nosotros, las directoras firman el ingreso de los pibes, pero esos pibes después vuelven a subirse al carro, vuelven a quedarse en la casa cuidando a los hermanitos, vuelven al basural. No cumplen con la escolaridad. Y va a mitad de año y la directora se lo vuelve a firmar. Porque ¿qué va a hacer? ¿Quitarle esas miserables monedas a los compañeros?

Ahora, no hay políticas del Estado en poner más médicos, en poner más docentes y generar otras políticas sociales. Es muy lindo para los números, queda re lindo para pintar afuera una realidad que no es. Por eso decimos lo simbólico y lo real. Y lo decimos desde donde nosotros estamos. Porque por ahí hay un discursos de Mario Pereira que dice “claro así tienen más hijos”. ¡No! Es algo que ganamos con la lucha de un montón de compañeros y compañeras que hoy se llama “asignación”, pero que en



algún momento se llamó “seguro de empleo y capacitación”, que en algún momento fue parte del “Frente Nacional Contra la Pobreza<sup>2</sup>” y, en algún momento, fue parte de la universalización de los subsidios que pedíamos las organizaciones piqueteras en los '90. Pero lo queremos dejar en claro.

Por ahí queríamos aportar un montón de cosa más para el debate, pero sabemos del tiempo y que tienen que hablar todos. Pero la idea era compartir, desde lo concreto, la experiencia del agua y desde lo político nuestra opinión, ya que somos una organización que a pesar de todo esto que contamos, no hemos sido cooptadas. Y nos interesaría pasar un videíto cortito<sup>3</sup> de una entrevista a mí y a una compañera, que se puede pasar y plantea algunas cositas. De nuestra parte, nada más. La verdad que muchísimas gracias por habernos prestado este espacio.



---

<sup>2</sup> El Frente Nacional Contra la Pobreza, por el Trabajo y la Producción (FRENAPO) convocó a mediados de diciembre de 2001 a una consulta popular. Las preguntas fueron: ¿Está de acuerdo con un Seguro de Empleo y Formación para todo Jefe/Jefa de Hogar desocupado de \$380? ¿Una asignación universal de \$ 60 por hijo menor de 18 años? ¿Una asignación no inferior a la jubilación mínima para los mayores de 60 años (mujeres) y 65 años? El lema fue “ningún hogar pobre en la Argentina”. Votaron más de 3 millones de argentinos a favor de la propuesta de FRENAPO. El frente fue coordinado fundamentalmente por la Central de Trabajadores de la Argentina (CTA), pero también participaron diversos dirigentes políticos, APYME, IMFC, FAA, Abuelas de Plaza de Mayo, Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora, religiosos del MEDH, SERPAJ, CELS, entre otros.

<sup>3</sup> Se trata del documental “MTR (Movimiento Teresa Rodríguez)”, disponible on line en: <http://documentalsemillas.blogspot.com.ar/> (04/05/12).