

La fantasía del 'movimientazo': (im)potencia de la acción en las actuales modalidades de organización colectiva

Por Eugenia Boito* y Belén Espoz**

Introducción

Este trabajo tiene por objetivo explorar lo producido por agentes sociales que participan en diversos colectivos de la ciudad de Villa María, en el marco de una jornada expresivo-creativa (Villa María, 2009) orientada a indagar las sensibilidades asociadas a los procesos de acción y trabajo colectivo en distintas instancias: partidos políticos, organizaciones sindicales, cooperativas de carreros y de trabajadores con la basura, changarines del mercado.

Para alcanzar dicho objetivo se ha seleccionado la siguiente estrategia expositivo-argumentativa: En primer lugar, se caracteriza brevemente la realización de esta técnica en el marco de una estrategia de investigación orientada a indagar la acción colectiva en un cruce teórico-empírico de perspectivas referidas a un acercamiento sociológico de los cuerpos y las emociones y los estudios críticos sobre la ideología.

En segundo lugar, se presentan los tres afiches producidos por cada sub-grupo en el que se subdividió el conjunto de agentes con los que se trabajó y se vincula el análisis de esta producción gráfica con las maneras de presentación al grupo de lo creado, utilizándose la desgrabación de los audios de la reunión.

Finalmente y a modo de cierre, se presentan ciertas categorías con relación a la forma de presentación y representación de las protestas y del conflicto social que se expusieron en cada sub-grupo, en vistas a generar condiciones epistémicas y políticas para la reflexión -en el espacio académico y junto a los colectivos- de algunos contornos que orientan la acción colectiva en la fase actual de la dominación capitalista, en condiciones de neocolonialidad.

I-

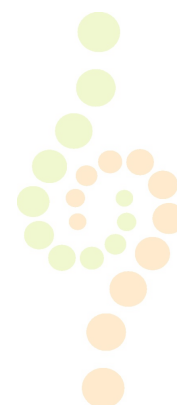
En el marco de un Proyecto de Investigación Plurianual (PIP-CONICET) titulado “*Funcionamiento de los fantasmas y fantasías sociales a través de las acciones colectivas y redes del conflicto. Córdoba, Villa María y San Francisco 2004-2008*”¹, se realizaron diversas actividades con diferentes colectivos de las cuales la jornada expresivo-creativa antes enunciada formaba parte.

Dicha investigación parte de la afirmación -sostenida en la construcción de conocimientos teóricos y empíricos referidos a experiencias de investigación previas- de que la conjunción de una *gramática de la pobreza* y una *geometría de los cuerpos en abandono* sostenida en la socialización de una idea de imposibilidad, termina por *cortar*

* Investigadora Asistente CONICET. Co-coordinador del Programa de Estudios de Acción Colectiva y Conflicto Social del CIECS-UE/CONICET, Profesora de la Escuela de Ciencias de la Información y de la Escuela de Trabajo Social, UNC. Argentina. Mail de contacto: meboito@yahoo.com.ar

** Becaria de Postgrado Tipo II CONICET. Integrante del Programa de Estudios sobre Acción Colectiva y Conflicto Social del CIECS-UE/CONICET. UNC. Profesora de la Escuela de Ciencias de la Información de la UNC. Argentina: Mail de contacto: belenespoz@yahoo.com.ar

¹ Proyecto dirigido por el Dr. Adrián Scribano. Investigador Independiente del CONICET.



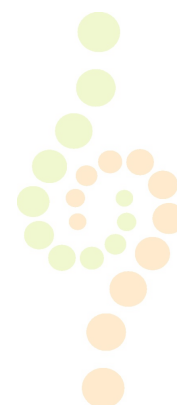
y *destruir la potencia de la acción*. Los dos ejes centrales de indagación son, por un lado, entender a los fantasmas y fantasías sociales como mecanismos de soportabilidad social y dispositivos de regulación de las sensaciones²; y por el otro, postular que las acciones colectivas, las prácticas de los sujetos en ellas involucradas y las redes de conflicto en que las mismas se inscriben, son una vía privilegiada para analizar los procesos de estructuración social. La conexión de esa viabilidad la constituye la aceptación de que el *cuerpo es el locus de la conflictividad y el orden*; el lugar/topos por donde pasan (buena parte de) las lógicas de los antagonismos contemporáneos. En contextos de socio-segregación urbana, de experiencias de autogestión del trabajo, de la emergencia de un mercado de la basura, de prácticas de intercambio sostenidas por el trueque, de organización cooperativa o asamblearia, etc. preguntarse por el lugar de la protesta social como resistencia a las tensiones del control y disciplinamiento al capitalismo en nuestras ciudades coloniales³, es preguntarse por el lugar de los cuerpos en dicha gramática conflictual. De allí que la perspectiva adoptada adviene como resultado del cruce entre los estudios de acción colectiva, sociología del cuerpo, de las emociones y la crítica ideológica.

Con el objetivo de *Identificar y describir los procesos de funcionamiento de los fantasmas y fantasías sociales a través de las acciones colectivas y las redes de conflicto que se desplegaron en la provincia de Córdoba entre los años 2004 y 2008*, la estrategia metodológica consistió en la articulación de informaciones y procedimientos, donde la expresividad y la creatividad se constituyeron en dos núcleos centrales para captar las emociones y disposiciones corporales asociadas a la estructura de las prácticas en las que estaban involucrados los sujetos y los colectivos. En tanto potencialidad del diseño metodológico de un taller expresivo-creativo, éste permitía trabajar sobre las expresiones en tanto vivencialidades de los sujetos, explorando la lógica de afección de los cuerpos en el marco de las prácticas que desarrollaron de forma colectiva.

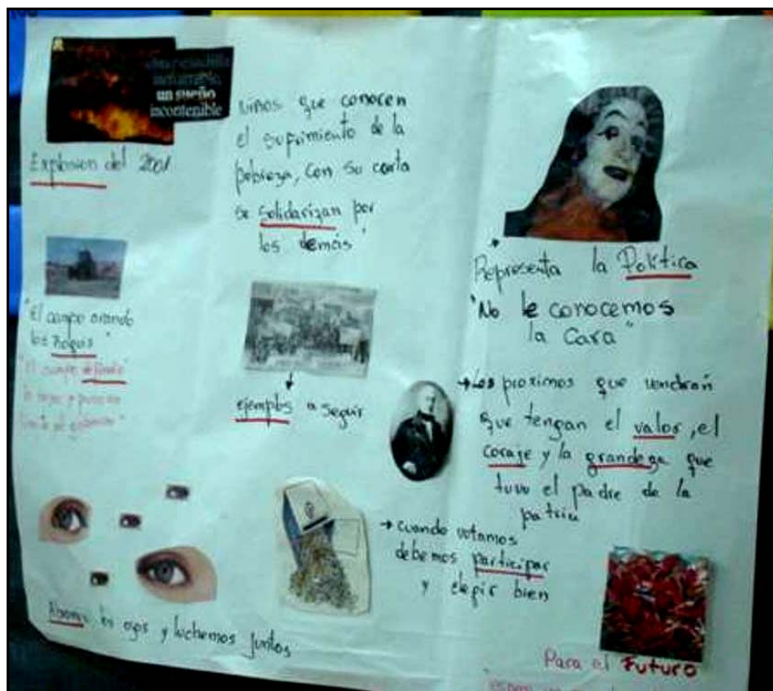
Las expresiones aquí analizadas representan la tercera fase de este proceso investigativo que busca analizar los contextos de elaboración y producción de los procesos de construcción de fantasmas y fantasías, a través de las redes conflictuales en las cuales participaron los actores colectivos y sujetos seleccionados y a la vez describir los juegos del lenguaje asociados a los procesos de estructuración social de fantasías y fantasmas sociales que pusieron de manifiesto los sujetos implicados en la caracterización elaborada.

² CFR. Scribano, Adrián (comp.) (2007a; 2007b, 2008).

³ CFR. Scribano-Boito (2010a); Scribano-Cervio (2010b).



II.a



Descripción AFICHE 1

Realizado por S., Carrera de una cooperativa, y J., un changarín del Mercado.

Hay recortes del diario casi exclusivamente de imágenes; es mucha la producción propia en materia referenciación del significado de las ilustraciones. Antes de una lógica argumentativa o explicativa, se trabaja con una perspectiva de exponer imágenes llamativas /grandes, en colores/ que han sido seleccionadas tanto en función de su expresividad como en función de la resignificación que adquieren a partir de las intervenciones a través de la escritura.

Es importante también el uso del subrayado: sustantivos, verbos o adjetivos que indican y enfatizan lo central de cada intervención a través de la escritura.

Se propone en un primer momento leer de manera oblicua, en X el armado del afiche. Desde la “explosión del 2001” hasta las flores del futuro y desde la interpelación en el presente, mediante la utilización de un nosotros inclusivo, “abramos los ojos y luchemos juntos” hasta la careta de la política, a la que “no le conocemos la cara”.

Hay sueño y pesadilla en los dichos de la mujer, miembro de una cooperativa que trabaja con la basura en Villa María, tanto en la explosión de 2001 como en la proyección hacia el futuro de la cooperativa.



P:-Bueno, esa es una **explosión** para nosotros lo del 2001, era una pesadilla y a la vez, o sea **después de toda pesadilla, de cosas feas que nos pasan, siempre tenemos que se yo... un sueño**, no se si la palabra es sueño, pero es lo que nosotros encontramos ahí, que ya se va a solucionar, que **ya va a venir alguien que nos va a salvar**, esa es la idea que siempre tenemos o que tengo, bueno del 2001 y de antes también pero quizás, pero a nosotros nos pareció que del 2001 en adelante la política esta más sucia, a lo mejor siempre fue sucia pero me parece que del 2001 en adelante es cuando nosotros la hemos empezado a ver más o la gente se ha animado a hablar del político, es lo que vimos nosotros

(...)

P,-...*Silvia me quedo para preguntarte dos cositas, ¿cómo ves vos el futuro en la cooperativa, si también es color de rosa? ¿o?*

S.-no

P:-mmm

S.-no, no...***no es que no quiera soñar pero me gusta vivir el día a día con la cooperativa tengo una esperanza*** no digo que no, que el día de mañana este un poco mejor, que estemos un poco mejor, pero también por ahí pienso que ***cómo no viene un empresario y nos toma como empleados*** por el hecho de que vamos a tener más beneficios y porque ese empresario nos va a poder aportar para la campaña para que estemos mejor y no estamos en condiciones, yo le veo años para estar en condiciones para aportar para la campaña así que no, por unos cuantos años vamos a estar mal, no mal ojo que no estamos mal, pero no se quién hoy día puede vivir con ochocientos cincuenta pesos mensuales, no se cuándo se van a poder subir más, así que *no lo veo color de rosa*, pero respeto lo que digo, quería poner... pero... veo más para el lado que nos agarre un empresario de plata y que aporte para la campaña y la cooperativa, ***lamentablemente me gusta la cooperativa, me gusta los principios que tiene una cooperativa o sea lo que vos logras, lo que a mi me enseñó la gente que conocí, o sea lo que pude llegar a ser y lo que hago que nunca podría haber pensado que yo iba a poder hacer eso pero lamentablemente así como esta la cooperativa, somos empleados en negro y para ser empleado en negro que venga un empresario de plata y que nos agarre.***

(Audio-Actividad expresiva (AE)-Villa María. Subrayados nuestros)

Después de la pesadilla del 2001 no puede aparecer un sueño, pero tampoco en la proyección de futuro a 10 años de estos sucesos y en el marco de la cooperativa construida durante el período: solo puede haber cambio a través de la mediación de un salvador: un político que nos salve post-2001 (*que ya va a avenir alguien que nos va a salvar*) o un empresario que invierta en la cooperativa (*cómo no viene un empresario y nos toma como empleado; que venga un empresario de plata y que nos agarre*) lo ausente aquí -paradojalmente- es la mediación de una experiencia organizativa de lo colectivo.

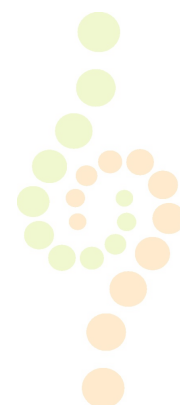
No se puede soñar, pero la liberación tiene que ver con los sueños. Y también en ese caso hay un héroe, la historia de un gran hombre, un liberador que porta sueños de otros:

N:-ha...el sanmartiniano

J:- *yo la hago muy corta y muy simple, yo pienso que este prócer San Martín cruzando una diligencia **llevaba sueños a otro país**, llevaba luchas para un conjunto...digamos, eh...puso un valor inigualable, no es cierto, hoy en día si un presidente no tiene un ...(no se entiende2:07:16) no va, no cruza una frontera o a otra provincia para ver qué necesidades tiene la gente, entonces San Martín para mí fue un gran prócer, que luchó toda la vida por un país, soñó toda la vida con un país lográndolo y desmerecerlo, si hoy día vos me decís ...(no se entiende2:07:41)...pero tampoco estamos libre de nuestra propia incredibilidad...*

(Audio- AE-Villa María. Subrayado nuestros)

El sueño que a ellos les queda tiene la forma de un deseo que se escribe en el afiche: *“Los próximos que vendrán, que tengan el valor, el coraje y la grandeza que tuvo el padre la patria”* /hace mucho tiempo que la patria no tiene padre/. Pero este



deseo se encuentra con una “realidad” de la política institucional contemporánea donde no es posible saber quién puede tener el valor, el coraje y la grandeza para hacerlo; se recordará que la política es una máscara, sin embargo -y siguiendo con el afiche- hay una gran urna recortada, que interpela a los ciudadanos-individuos /de vuelta, borramiento de las organizaciones/ a lo siguiente: “*cuando votamos, debemos participar y elegir bien*”.

El segundo eje oblicuo de interpretación tiene por un lado una especie de “constatación” con relación a la política institucional por un lado y un mandato a “todos” por el otro:

N: ¿qué es el mimo?

S: para nosotros era una careta

NS: ja...una máscara

(...)

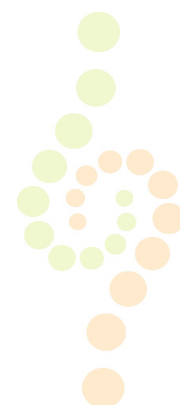
N:-ah...

S: *bueno los ojos, para que abramos los ojos* porque como sea yo vengo de cuna de radicales pero yo voté a Alicia Kirchner, y me equivoqué pero bueno la voté, y dejemos las enemistades entre peronistas y radicales, si... no, eso se tiene que terminar este año se postuló Néstor Gómez, *qué me importa si es radical o si peronista* porque tiene que ser de un partido, o sea que nos saquemos eso porque tiene que ser... o sea yo me lo saqué, si esta bien o no esta bien yo lo veo así, por eso... y que participar porque siempre en la política participan los mismos, siempre son los mismos y siempre son... *lamentablemente la gente adinerada que participa en la política, porque sí, a lo mejor hay gente o militantes de otra clase social más baja, no digo que no, pero no tienen el empuje por no tener, que a lo mejor pueden ser buenos gobernantes pero no tienen el empuje para ser gobernantes por no tener plata y nosotros a quién votamos a los dos de arriba porque tienen más plata o se difundió más, o habló más (...)*

(Audio-AE-Villa María. Subrayado nuestros)

Abrir-los-ojos para tratar de ver más allá de la máscara. Pero el recorte realizado no conforma miradas, sino sumatorias de ojos que no se constituyen en par, hasta el punto de ser cinco. Difícil mirar, participar y elegir bien en las instancias de elección de una política enmascarada. Máscara que remite a la ‘fachada’ partidaria, y en este sentido, la ‘caída de las mascaradas’ /en lo que el sujeto asume como un ‘no me importa si se es radical o peronista’/ demarca que lo que el 2001 produjo fue esa sensación de que da igual, ideológicamente, la condición partidaria ya que lo que importa es ‘el que tenga plata’. En esta construcción, la ‘clase’ aparece como detonante de lo ideológico en ‘sí mismo’ y no vinculado al partido político, lo cual hace sensiblemente ‘aceptable’ que no importa qué mascaradas tengan ya que lo que está detrás de la máscara (y eso que 5 ojos no pueden VER) es efectivamente la posición de clase de los sujetos

Un comentario aparte merece la solidaridad, que ocupa un espacio cercano al centro del afiche: “S: casi niños, si...y juntaron cosas para llevar a otros, a Santiago del Estero que es una provincia pobre, para otros... para otras provincias y unos ejemplos,



que esos chicos serían un ejemplo a seguir para nuestros gobernantes o sea que hicieran lo mismo (...)" (Audio- AE-Villa María)

En función de lo desarrollado hasta aquí, se va evidenciando una especie de experiencia de clase compartida entre quienes conformaron el afiche, y en este sentido, la acción solidaria que se referencia en la imagen y con la escritura, parece salirse del **mandato solidario**⁴ que hoy organiza las interacciones interclases, vía responsabilidad social empresaria, lógica onegeísta, etc.

El ejemplo a mirar por los políticos es la acción solidaria entre quienes padecen situaciones de necesidad: quien carece interpreta desde su experiencia y solidaridad intraclasista las acciones que se realizan desde instancias sociales similares. Son alumnos de escuelas quienes se solidarizan con la pobreza de otros alumnos de una escuela de la pobre provincia de Santiago del Estero.

Finalmente la operatoria gráfica con los colores parece indicar dos perspectivas distintas que caracterizaron la interpretación del conflicto a partir de la discusión de la 125: en rojo una; en negro la otra. Y en la presentación genera la reacción de otros participantes:

S: ...y Juan al campo él lo vio como que *esa máquina va arando* los ñoquis que hay en el país, así lo vio Juan y yo lo vi del lado de que el campo defendió lo suyo y le *puso un límite al gobierno*, para mí fue cuando los Kirchner se quebraron o sea que *el campo quebró a los Kirchner*

(...)

J: y ahí ... yo digo los ñoquis al de un conjunto del país, porque después del bloque... yo escuchaba la radio, siempre estaba haciendo guardia en la autopista y se iban peleando entre provincias, como Reuteman...y con el gobierno que estaba, con la presidenta que estaba en contra del campo se iban *desatando* algunos políticos, se iban saliendo... yo escuchaba en la radio que a veces lo del mismo partido decían cómo podes ser (...no se entiende 2.02.22) y bueno *también la gente del campo tiene su fortuna*, tienen empleados de consumo familiar, nosotros trabajábamos en el campo, y terminábamos el tambo y jamás nos complació nada, esa es una parte también

N: ahora es cierto también que *la fortuna del campo se ha dado ahora porque hace muchísimos años la fortuna del campo no existía era trabajo de sol a sol y no había fortuna*,

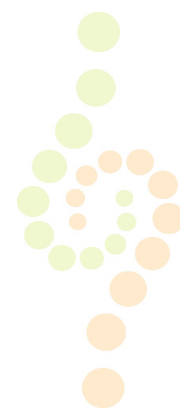
J: pero yo lo veo desde este punto de vista...

N: en el 80, 81 hay que tener en cuenta que el campo por más de que tuvieses muchas hectáreas de campo no era lo que hoy fue el campo (...) fueron los únicos ocho años donde el campo floreció; antes el campo, *los dueños del campo eran los mismos peones también que laburaban y laburaban para no llegar a ningún lado* y te lo digo con experiencia de causa... ¿no?

J: claro, sí... yo también lo veo desde otra parte...

N: *a nosotros nos fundió y nos quitó mil hectáreas de campo* y o sea, hoy vos sabés lo que cuestan mil hectáreas de campo, ¿sí?...y las mil cincuenta se las llevó

⁴ Sobre este tema *CFR*. Boito, Eugenia (2010a).

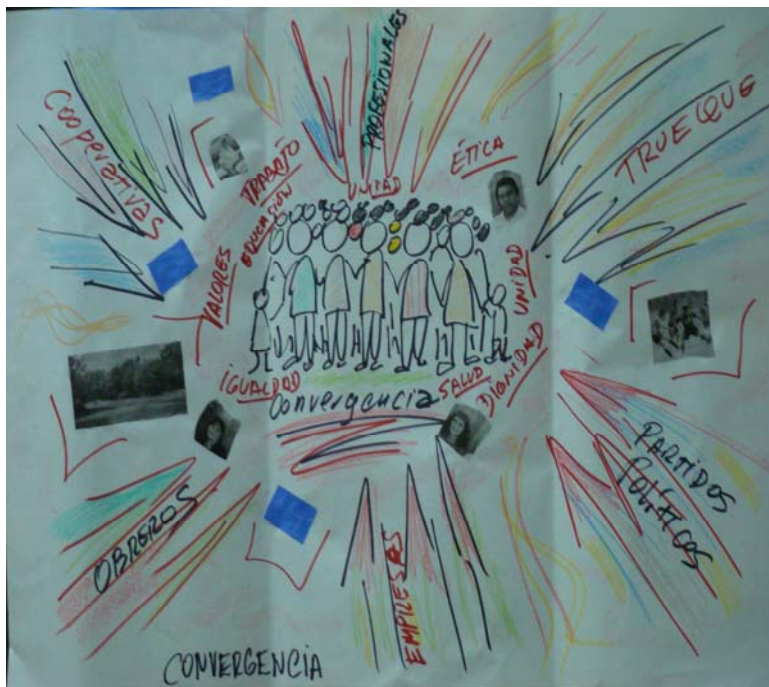


y no hubo reversa, entonces esta situación la venimos viviendo desde el ochenta ahora nos acordamos porque es 2001 y nos estamos acordando del 2001, pero antes *siempre hubo un poquito de inflación, siempre hubo estos desajustes económicos del país (...)*

(Audio- AE-Villa María. Subrayado nuestros)

La reacción se estructura, una vez más, desde la obturación del conflicto en términos clasistas, activando la fantasía del campo ‘somos todos’, lexema que organiza las posiciones en torno al debate de la 125. Dicha sensibilidad, se refleja en el núcleo de sentidos que ordena las intervenciones aquí expuestas, donde ciertos fantasmas (siempre hubo un poquito de inflación, siempre hubo desajustes económicos del país...) leídos a contrapelo después del 2001, instalan la fantasía de un campo en manos de sus trabajadores (donde N se posiciona como tal, anulando la mirada/expresión de J. y su experiencia). La tensión se inscribe en la elección de colores que remite a la experiencia de los sujetos y condensados en dos metáforas anversas: para J una *máquina que va arando*, rompiendo límites, quebrando el orden de lo establecido (interpretado como ese ‘plus’ de ganancias de alguien que no pone su fuerza de trabajo –ñoquis-) para S como ese límite, ese freno que quiebra un avance sobre los derechos de aquello que lee, como avasallamiento a la propiedad y sus poseedores. Rojo y negro expresan, en este sentido, dos temporalidades diferentes que dan cuenta de los posicionamientos en torno a la protesta interpretados en clave clasista.

II.b



Descripción AFICHE 2

Realizadas por:

N - MJ: mujeres que participaban en el trueque.

NS: militante del partido MST.

R: trabajador de empresa recuperada (diario).

P: Coordinador de la actividad

Casi no hay recortes del diario, es mucha la producción propia en materia de dibujo. No hay argumentación o explicación en la gráfica sino mostración mínimamente figurativa basada en el uso de los colores, la utilización de flechas y el dibujo de personas sin rostro.

Cuando realizan la presentación comienzan diciendo que no

hubo acuerdo en cómo hacer el afiche, en el que justamente la idea central elegida para ser trabajada es la de CONVERGENCIA, idea que se repite dos veces en la escritura (también curiosamente, otra expresión que se repite en la escritura, como para sobreenfatizar, es “unidad”).



NS: *no hubo un acuerdo que hablamos*

R: *hubo un acuerdo que en realidad hablamos, en realidad él viene de un partido político no de una cooperativa, las chicas vienen del trueque de procesos distinto pero todos vamos a algo en común y por eso hablamos de **convergencia**, eh... entonces un poco vemos que la cooperativa, los obreros, el trueque, los partidos políticos, puse los profesionales, también pusimos las empresas, todos, en la búsqueda de una convergencia para...donde el valor es el hombre, las personas que están ahí, ese grupo que simboliza la gente donde lo importante es la igualdad, el trabajo, la salud, la solidaridad, la ética, la comunidad*

(...)

P: a MJ ¿Esta convergencia es lo que vos ves en tu organización, es lo que vos ves antes de tu organización?

R: para...*la convergencia es necesaria para todas las organizaciones*

P: bien

R: *o sea como punto de partida sino hay disgregación, o sea que todo lo opuesto a una cooperativa, que es todo lo opuesto a un partido político, que es todo lo opuesto a cualquier búsqueda dentro de la estructura social, por consiguiente creo que es como la parte primera, inicial y la más importante después cómo va a ser dentro de tu cooperativa, dentro de tu partido político, lo dirá cada uno en su ámbito en su lugar pero creo que inicialmente eso es lo más importante o sea desde ese punto partimos, **hablar de convergencia donde el fin es la gente***

(Audio-AE-Villa María. Subrayado nuestros)

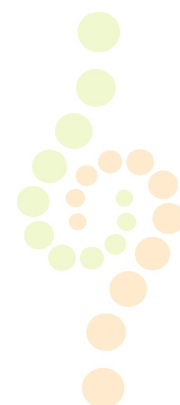
El centro del afiche lo ocupa el dibujo de un conjunto de cuerpos sin rostro. Con líneas continuas que simbolizan brazos /sin manos/ entre los cuerpos, en los que solo se puede identificar que hay hombres/mujeres -no distinguidos- y en los extremos, niños. La diferencia mas significativa es el uso de colores en los vestidos y en las cabezas (que se retomará mas adelante, a partir de los dichos en la presentación). Más que un conjunto de personas, parece un agrupamiento, una serie de cuerpos juntos. Hay recortes de algunos rostros que han sido pegados a los costados. Rostros sin cuerpo.

La palabra “convergencia” esta escrita dos veces, y puede interpretarse como la convergencia de sujetos dibujados como fuerzas o flechas y nominados como: profesionales, obreros, cooperativas, trueque, partidos políticos, empresas y convergencia de lo nominado como “valores”: valores, trabajo, educación, unidad, ética, salud, dignidad e igualdad. Hacia los costados del conjunto de cuerpos, en recuadro, contenido: una imagen de un paisaje, que simboliza la “preocupación por la Naturaleza” y un partido de fútbol. La “naturaleza” no forma parte como paisaje de los cuerpos presentados en el centro; es algo separado y que se suma en los últimos tiempos.

X: ¿y esto acá?

NS: *la naturaleza, porque va a ver un crecimiento de la conciencia también, del cuidado de la naturaleza, va a estar...*

N: el medio ambiente



NS: va a estar en la agenda, el tema de la naturaleza también, está ya y con más fuerza

P: y ese tema en sus organizaciones ¿surge?

N: nosotros desde el tiempo que fuimos al trueque, *si teníamos plena conciencia ecológica* y la hacíamos respetar dentro del predio donde se manifestaba el trueque, toda la basura se juntaba, no se tiraba, se trataba de no contaminar tanto con la bolsita de nailon, o *sea todo eso eran pequeñas cositas pero a la larga surgen, me entendés...*

NS: hay equipos formados para ese tema, eco-socialismo se llama la corriente y mañana hacen un encuentro en Córdoba de las organizaciones en la sede del partido, por eso yo creo que *antes no existía* y ha tomado otro.

P: ¿antes cuándo?

NS: **antes en el 2001**, yo no estaba en el partido, en el 2001 por ejemplo yo entre después de eso, ¿no?... pero se esta tomando con mucha fuerza y *se milita también en eso*, con mucha más fuerza que antes, por eso la pusimos a la naturaleza también.

P: ¿y el Diario?

R: nosotros... eh... *siempre bregamos por la ecología desde lo grupal, desde lo individual hay sujetos que se encargan de separar dentro de la cooperativa*, no es el caso mío porque no me tocó pero tengo otros compañeros que están en ese tema, uno de ellos es él que iba a venir y no vino que es R.

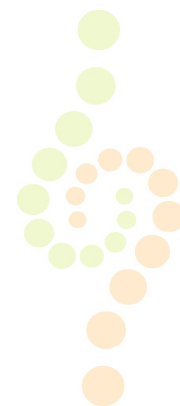
(Audio- AE-Villa María. Subrayado nuestros)

‘La naturaleza’, ‘lo ecológico’ se trata de una cuestión relativamente nueva que atraviesa partidos, empresas recuperadas y acciones del trueque. Se traduce en acciones /al alcance de la mano/, que se inscriben como una dimensión mas de lo político /¿socialmente?/ correcto a considerar. La naturaleza gráficamente es un plus, que se suma -no se integra- a lo presentado (por eso hay quienes les ‘toca eso’ y otros no); que esta contenida, enmarcada y que supone acciones de cada uno, individuales, desde la posición que se ocupe.

En este afiche no hay referencia escrita o graficada o a través de un recorte sobre el 2001. Pero en la presentación aparece referido:

NS: claro, *estallido* en el 2001 y *yo veo* que hoy hay una situación similar, *se respira* algo similar, pero tal vez... podemos coincidir con los compañeros, va a ser superior al 2001, porque yo lo interpreto así, *como que van a estar unidos esta vez los sectores que en el 2001 no lo estaban cuando estalló nos encontró desunidos* y yo lo interpreto como que ahora el estallido que viene nos va a encontrar unidos a pesar de que venimos...y por eso pintamos colores distintos, porque va a ser más respetuosas las diversidades, de las historias de cada uno y de los lugares distintos, de dónde venimos cada uno.

(Audio- AE-Villa María. Subrayado nuestros)



La convergencia antes referida es de “diversidades”. Las diversidades se manifiestan como colores distintos; se trata de sumar colores, de tolerar colores y de no discriminar /también esto es referido como una dimensión de lo políticamente correcto/; pero hay un color que como adjetivo de “las cabecitas” aparece como problema: el negro.

N: creo que lo que apuntamos todos nuestros distintos grupos, no es cierto... a los cuales pertenecemos, a lo que apuntaban, ellos deben apuntar en este momento y nosotros apuntábamos en aquel momento a que *el pueblo, a que la gente, la sociedad se una*, y que **forme un grupo realmente pensamente y que no seamos todos cabecitas negras** vieron que no hay todas cabecitas negras...rubias

NS: hay dos colores

N: nosotros creemos que no, bueno cambiamos, vamos a pensar

P: ¿quiénes son, quiénes son... que no...?

N: quiénes son... no se, quiénes son

MJ: no pero ahí hay círculos amarillos, ¿ves?

I (no es del grupo éste sino de la V.A.C.A.P) interviene: *¿por qué esa diferencia entre cabecitas negras y cabecitas rubias?*

N: yo coincido con él, discúlpame que te diga él pero no me acuerdo tu nombre

JL: J. L.

N: J.L. porque eh...porque yo creo que los partidos políticos interpretan que hay gente que esta con mucha necesidades y se aprovechan de esas necesidades y yo para mí, en esos dibujito negro estaría ahí, ¿me entendés?... **son gente a las cuales los vamos a comprar con un billetito para llevarlos a las urnas, o lo vamos a meter adentro de un remis, lo vamos a llevar hasta que terminemos la elección, ganando con trescientos pesos en el bolsillo, digamos todas esas chanchurreadas que hacen los partidos políticos y que lamentablemente, la sociedad no piensa porque sino eso no sucedería**

I: **si, no comparto**

N: esta bien, **en eso esta la diversidad**

S: a lo mejor cuando tenes la capacidad y no obstante también...

N: *todos tenemos la capacidad de pensar*

S: **si pero cuando tenés la necesidad a veces no te deja pensar. Y cuando te enfriaste, ahí es cuando te diste cuenta y ya metiste la pata**

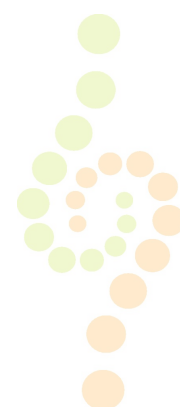
N: pero justamente lo que pasa...

I: *yo comparto que hay un clientelismo pero eso no hace a distinción de color de piel...es una idea simplemente que tiro, no digo que estás discriminando*

N: **yo soy negra, yo soy negra y me alegro mucho, la única diferencia que tengo es que pude asistir unos días más a la escuela nada más, ¿si?**

I: no esta bien, pero *eso para mí es una actitud prejuiciosa con respecto a...*

N: es que dentro del partido dicen los negritos de mierda esos



I: si es verdad, es verdad eso

N: entonces qué color querés que lo pintemos ¿azul?

(Audio- AE-Villa María. Subrayado nuestros)

Aquí se apela a la diversidad no solo como freno a la predominancia de un color (*no seamos todos cabecitas negras vieron que no hay todas cabecitas negras...rubias*) sino que se evidencia que desde la perspectiva de N los “cabecitas negras” son un problema: sujetos sujetados a la necesidad no piensan y así, llevados por los partidos (los que sin embargo habían sido sumados en el gráfico) terminan siendo “comprados por trescientos pesos”.

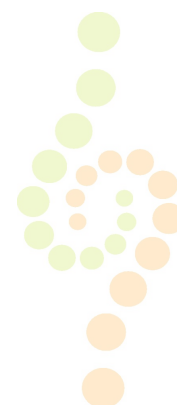
“Cabecitas negras” en un sentido actual y restringido se significa como “negro-cabeza” y allí se plantea la distinción entre “ser negro” de piel y ser “negro-cabeza”: no pensante por no haber ido a la escuela (de allí que N remarque que ella al menos tiene unos años más de escuela). Sin embargo, la separación entre “ser negro” de piel y ser “negro-cabeza” es relativa, ya que gráficamente hay cabecitas negras o rubias. Aquí no hay un espectro de colores, sólo dicotomías que se trazan entre no pensar-pensar; pero también entre cabezas negras y rubias (ni siquiera amarillas). Aquí no hay tolerancia posible con la monocromática del negro /cabecita/.

La cromaticidad⁵ inserta en la expresión “cabecita negra”, con diferentes usos y apropiaciones en la historicidad que la constituye, sólo aparece en su significación despectiva. Como expresión que se encarnaba en una particular y material pigmentación de la piel y en una posición de clase, si bien fue creada con una intencionalidad clasista y política de estigmatización, fue casi al mismo tiempo de enunciada reapropiada e invertida para operar como una forma de nominación orientada al reconocimiento (quizás la forma mas directa halla sido “grasitas”). ‘Cabecita Negra’ se desancla de las instancias de referenciación del contexto de emergencia de la expresión que solo puede pensarse como estigma más nunca como emblema.

En cambio, puede ser un emblema ser negro (“soy negra y me alegro mucho”); pero el sujeto se referencia en la rubia cabeza pensante producida por la escolarización (“pude asistir unos días más a la escuela nada más”). La escolarización aparece como instancia que modifica las cabezas por dentro y por fuera /uno aquí no puede dejar de recordar las operatorias de las maestras sobre las cabezas de sus alumnos, sobre la materialidad de sus cuerpos: obligando a cortar el cabello, incidiendo en el “aseo” con intervenciones clasistas/ pero la materialidad y la cromática del cuerpo de clase que se repudia, vuelve trasladarse al juego de colores en el lenguaje y se proyecta como gráfica entre negro-rubio. Proceso de sociabilización que permite incorporar las vivencias en torno a ser-un cuerpo-negro disociando la clase por la cromaticidad en tanto ‘abstracción’ categorial (y no perceptualidad corporal/’no es el color de la piel’/). La salida a la situación para la resolución gráfica de lo anterior es una pregunta, que pretende desplazarse más allá del rubio-negro: Todos con las cabezas pintadas de azul.

Lo anterior también indica los límites estructurales de la apelación a la diversidad: recordemos que el inicio de la realización del afiche orientado a la CONVERGENCIA encontró a sujetos que no se podían poner de acuerdo porque venían de experiencias distintas. Así, la realización del afiche -colorido y multicolor- expone las tensiones para poder trabajar con colores que, para reunirse, no necesariamente deben estar expuestos

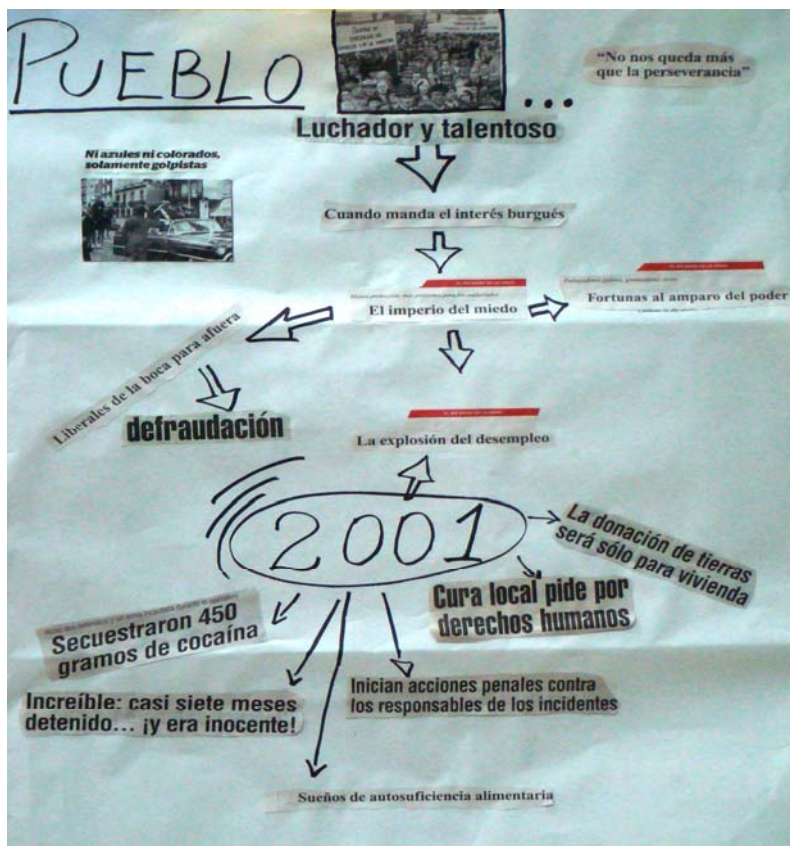
⁵ Sobre la actual cromaticidad de clase, *CFR*. Scribano-Espoz (2010c)



de la misma forma e intensidad, como sumatoria cromática. La expresión final del afiche, para una mirada externa, aparece en una primera lectura como reunión de colores diversos; pero si se interpreta el producto con lo dicho en la presentación emerge una condensación de dificultades para trabajar con los colores como indicadores de la diversidad: *gráfico* y *dichos* se traman como formación del síntoma que, en la intención de “pintar todas las cabezas de azul”, confiesa las limitaciones estructurales de las maneras de pensar-actuar desde una concepción de la diversidad que se despliega antes de resolver sus relaciones con: *lo diferente*, *lo desigual* y por supuesto, *con la igualdad*.

Por último es interesante -siguiendo la perspectiva de A. Scribano sobre la indagación de la expresividad⁶- interrogar no sólo lo que aparece sino las ausencias: en este afiche, no hay estado ni hay clases. Esto, junto a los rasgos antes caracterizados del afiche permiten sostener que lo que se ha graficado tiene la forma-contenido de un sueño. Mas que sujetos de la acción (que no pueden decir como están las organizaciones de las que son parte en los procesos orientados a la convergencia y unidad) lo que se ha registrado es un tipo particular de expresión de deseo, un ensoñamiento diurno que materializa los contornos de la forma política laudiana de ‘articulación de demandas’. La fantasía de “unidad”, sostenida por la voluntad y la tolerancia, obtura la posibilidad de reconocer la existencia de demandas no sólo desiguales, sino no equivalenciales y hasta en tensión unas con otras. En el afiche y en la presentación, es la demanda que tiene que ver con clases la que hace temblar el equilibrio estético-político de la sumatoria expresada en los colores.

II.c



Descripción AFICHE 3.

JL y C: Central de Trabajadores Argentinos/CTA

I: Vecinos Autoconvocados contra los Abusos Policiales/VACAP);

El afiche sigue la forma de un esquema explicativo, centrándose en el pueblo y el 2001, con referencias locales. El objetivo fundamental -mas que expresar ciertos deseos- es exponer un “estado de cosas”, describiendo y explicando. Predomina la lógica pedagógica (contar que es lo que paso, lógica del militante que no esta entre los otros).

Siguiendo con la estructura que organiza la descripción y el análisis, es necesario destacar *qué* se recorta de las revistas y diarios y *qué* se agrega de puño y letra: se agrega “Pueblo” en

⁶ Sobre este tema *CFR*. Scribano-Cervio (2010b)

mayúscula, con letra grande y subrayado y “2001”, encerrado, y con signos de movimiento, de retumbar -)))-.

Se recorta y agrega, fundamentalmente, titulares de los diarios que caracterizan al pueblo /carácter tipográfico mas grande/ como “luchador y talentoso” y en mas pequeño, después de tres puntos suspensivos -también agregados- de una imagen de una manifestación (... como espera, como suspenso) se suma otro recorte: “no nos queda mas que la perseverancia”.

La presentación gráfica continúa de la siguiente manera, manteniendo una perspectiva de presentación vertical de las ideas que se van desarrollando:

/el pueblo es/

“luchador y talentoso” /y se desencadenan una serie de consecuencias que se inician/ “cuando manda el interés burgués”; /lo central/ “el imperio del miedo”, /que a su vez genera, para abajo / la “explosión del desempleo”

En la misma línea del “imperio del miedo”, en el mismo nivel: “fortunas al amparo del poder”. Estos tres recortes, relacionados con las flechas, también comparten las marcas del color rojo en un borde.

Hacia la izquierda del “imperio del miedo” que se dispone centralmente, se referencia al poder “Liberales de la boca para afuera”, ubicado de manera oblicua, lo que a su vez genera, con caracteres tipográficos más grandes “Defraudación, a la altura de la “explosión del desempleo”

El 2001 es referido a la vez como “explosión del desempleo” y produce efectos “locales”:

-Secuestran 400 gr. de cocaína

-Increíble: casi siete meses detenido ¡y era inocente!

-Inician acciones penales contra los responsables de los incidentes

-Cura local pide por los DDHH

-La donación de tierras solo será para vivienda

En caracteres tipográficos mas pequeños y ubicado al pie del gráfico y mas alejado: “Sueños de autosuficiencia alimentaria”. Gráficamente este “sueño” mas que como en la base aparece por el piso, y muy lejos del pueblo “luchador y talentoso”. No hay fechas, recursos gráficos que unan a ese pueblo con adjetivaciones que remiten a la acción (“luchador”) y la realización de lo que aparece como lo que no se puede tolerar: El hambre en el país cuando hay sobreproducción de alimentos. Al medio se encuentra lo siguiente: cuando manda el interés burgués, /¿se desarrolla?/ el imperio del miedo, como /¿parálisis?/ de la acción. Aunque más adelante, lo que aparece más enfáticamente es la incapacidad de incidir de manera transformadora a través del quehacer de la organización.

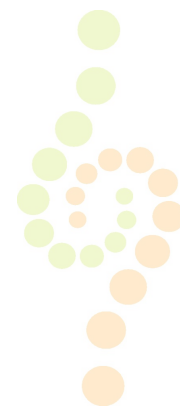
Al costado y de manera oblicua a la imagen del pueblo y la manifestación, un recorte sobre “azules y colorados”. No hay color en el afiche, y los colores parecen haber operado o referido a la división, como se evidencia en las primeras explicaciones que realizan sobre el color en la presentación del afiche. La única referencia a los colores es discursiva y es la anterior.



En la presentación de lo trabajado, van mas atrás del 2001: *JL... la historia de un pueblo que arranca desde mucho antes del 2001, que tiene que ver con una lucha en donde la argentina siempre tuvo divisiones, por eso ponemos como primer título... hacemos referencia a la época de los colorados y los azules, ¿no?* Las divisiones en la explicación de refieren al “poder real” y al “poder político”:

JL: siempre ha existido una argentina que ha convivido con el poder real, y ha convivido con el poder político, el poder real de la argentina ha sido el que ha marcado el camino económico y el poder político ha sido el que ha sido funcional históricamente al poder real, no?, cuando hablamos del poder real hablamos del poder económico que maneja prácticamente hoy el destino de la argentina y desde hace más cincuenta años, no?, por eso decimos que cuando manda el interés burgués aparece el imperio del miedo y aparecen todos los que crecen alrededor del poder, ¿eh?, generando fortunas con el amparo del poder (...)

B: entonces se produce una verdadera defraudación, una verdadera defraudación a todos los sectores del trabajo porque todos pertenecemos a una misma economía,



nosotros decimos que a la vaca no se le saca leche por el cuerno, se le saca leche solamente por la teta entonces ellos son los dueños de la teta y además pretenden hacerse dueños de la vaca

(...)

B: entonces aparece en ese marco de **defraudación** la explosión del desempleo, ¿no?, porqué decimos esto, porque cuando se plantea esta cuestión aparece la famosa frase que *dice hay que achicar el estado para agrandar la nación*, significa que hay que reducir, que hay achicar porque hay que darles a ellos la distribución de la torta, entonces hay que sacarle al pueblo para seguir subsidiando lo que ellos históricamente han hecho, entonces toda esa crisis, toda esa *crisis generó en el 2001, ya pasó* en la década del setenta con los militares, **pero se vuelve a reproducir en el 2001**, en el 2001 aparece esa crisis en donde la **voracidad** de los grupos económicos terminaron volteando un gobierno, la **voracidad** por tener mucho más, terminaron volteando un gobierno y por supuesto que se desarrolla en ese marco de crisis, la situación que hoy nos toca vivir, en donde los pibes nuestros son víctimas de la droga, que es lo más fácil y lo más accesible que tienen, en donde aparece el problema de la tierra como uno de los principales problemas donde la gente no tiene donde poder asentar ladrillos tiene que por ahí tomar tierras, en donde aparece la violación a los derechos humanos, donde la iglesia a partir de algunos curas que plantean algún acercamiento popular, plantean... pelean por los derechos humanos, en donde la justicia principal garante de los derechos de todos nosotros empieza a generar estos terribles errores como tener gente detenida que no tiene absolutamente nada que ver, el noventa por ciento de la población carcelaria en Argentina tiene que ver con los sectores medios bajos, no hay sectores económicamente altos en la cárcel, quiere decir que tenemos una justicia que esta posicionada para imputar y condenar a los sectores económicamente más débiles, esto está absolutamente probado que es así y por supuesto, abajo, finalizando **soñamos con tener autosuficiencia alimentaria que es lo que nos habíamos planteado, es decir que es un crimen que la argentina no haya alimentado el hambre, ¿no? siendo un país que esta preparado para alimentar a seiscientos millones de personas, podamos solucionar el problema del hambre en la argentina para nosotros es un crimen.**

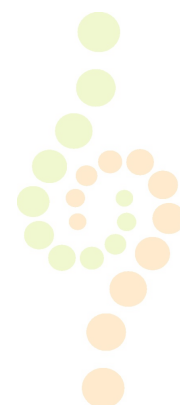
(Audio-AE-Villa María. Subrayados nuestros)

Lo anteriormente expuesto evidencia que para este grupo - formado por sindicalistas y un joven miembro de una organización contra el abuso policial- lo que se puede/quiere/ presentar es una explicación -mas allá del 2001- orientada a inteligir el presente de algunas dinámicas que organizan la interacción social en Villa María. Pero el saber y la modalidad del discurso argumentativo, se descoloca ante la interrogación sobre el hacer, sobre la superación del hiato entre el “pueblo” “luchador” y su realidad actual:

P: bueno, yo les haga una preguntita, ¿dónde están las organizaciones acá?

B: las organizaciones están...

(se escucha de lejos: no pará, pará..)



(sin respuesta directa, se puede explicar y ser espectador de lo que pasa...)

(...)

J.L: ¿y a tu organización, vos hoy cómo la ves?

I: yo hoy por hoy estoy trabajando con la Vacap, que es un grupo de vecinos autoconvocados en contra de los abusos policiales y estamos trabajando a full en ese tema de las injusticias y las responsabilidades de los abusos policiales es la policía local, ***o sea no se condenó a un solo policía, no llevaron a juicio nunca una causa, nunca pasa nada...***

(Audio- AE-Villa María. Subrayado nuestros)

Resultado de la acción colectiva de la organización: cero; y además la situación se vuelve mas dura, peor que en 2001:

P: ¿y te parece que la situación ésta de tu organización es lo mismo ahora, tiene que ver algo con lo del 2001, era lo mismo ahí?

I: no yo creo que ***hoy por hoy hay más violencia policial que hace unos años*** atrás eso producto de la nueva policía que hay, esos chicos de tres meses, que se meten a hacer un cursito para obtener un sueldo y salen y se creen que le tocan el trasero a Dios, son unos los loquitos y salen y le pegan al primero que se les cruza encima son resentidos, tienen muchas características que los hace así de violentos

(...)

S: mi hermano es policía y les obligan en todo el mes, me tenés que meter ciento ochenta tipos adentro!

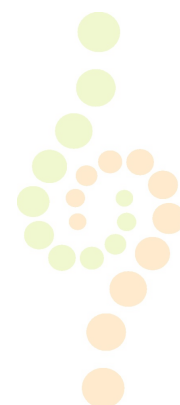
N: ¿y adónde los van a meter si no hay cárceles?

(...)

JL: ***por eso inventaron la figura del merodeo en el código de faltas, el código de faltas*** estemmm... permite que por fin de semana se llevan cuarenta, cincuenta pibes, o porque andan con una gorrita o porque andan con una capucha, o porque el del San Martín está en el barrio Bota, ¿que está haciendo?, o porque hay dos pibes del San Martín que están en el Palermo y anda a saber si están merodeando... es decir, ***siempre los pibes adentro, siempre los pibes adentro...***

P: ah, y yo le hago una preguntita después, si la puede responder ¿cómo se veía en su organización en el 2001 y cómo la...?

C: a eso iba, nosotros en el 2001, mejor dicho no del 2001 sino desde que se fundó la CTA ***venimos peleando por un montón de cosas***, por uno de los temas centrales, que habíamos sacado cada movilización que se hacía, era el tema del *salario familiar* para todos los chicos del país... bueno por suerte... no ha sido para todos, pero para un gran número de chicos se les va a pagar el salario familiar con ciento ochenta pesos, nosotros estamos en contra por ejemplo, de dónde se saca la plata, ***porque la plata no debía sacarse de la plata de los jubilados, sino del estado mismo...*** pero yo lo que radico



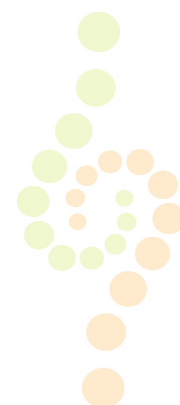
fundamentalmente aquí es el tema desde *el 2001 hasta ahora, se ha representado el tema, de que no hay justicia para nada*, aquí no hay justicia, no hay justicia..a nivel nacional ha cambiado, ¿no es cierto?... no tenemos acá *en Villa María, no hay nadie pero nadie, no hay un fiscal, no hay un juez que quiera sacar un fallo en contra del poder* entonces el poder se sigue manejando como se le da la gana, hace lo que se le da la gana ...yo les he hecho una apuesta, lo que decía Negri, lo que decía *Negri traigamos cuatro o cinco a las diez de la mañana, a las once de la mañana con una gorrita y un arito y les digamos que caminen dos vueltas a la plaza y a los dos minutos los para la policía, a los dos minutos entonces que pasa no se ven más negritos con gorra en Villa María, no vienen más ¿por qué?, porque es despiadada la forma, lo hemos denunciado a la justicia, no hay justicia, el fiscal se hace el otario ¿por qué?* Porque la señora de Accastello cuando era intendenta dijo que no quería ver chicos limpiando vidrios porque eso daba mal aspecto a la ciudad entonces los agarraron a los chicos, los cargaron y los llevaron, entonces *no hay chicos, no hay justicia*, uno va a hacer una denuncia, cualquier denuncia que haga, no es cierto... ahora si hace una denuncia el poder al otro día están ahí....

(Audio-AE-Villa María. Subrayado nuestros)

Ciertos cuerpos desaparecen */siempre los pibes adentro, no hay chicos/* de la escena pública y las demandas se articulan en torno a la impunidad de diversos actos. La desorganización se vivencia más en relación a los resultados de la acción que las modalidades en que la misma se instituye. La sensación que se cuele como argumento se justifica en un para qué *hacer* si al final, nada se ofrece como resultado de la organización: crece el abuso policial, la justicia no funciona, se transforman las condiciones legales que ubican los cuerpos enclasadados a disposición del antojo penal. Las demandas, por otra parte, al ser incorporadas por el poder político en tanta cuestión de estado, son interpretadas ambivalentemente por parte de los colectivos que a la vez señalan la disputa por un poder-hacer de esas demandas */el salario familiar/* una ejecución acorde a la perspectiva del colectivo */no debía sacarse de la plata de los jubilados sino del estado mismo/*. El Estado, la política como instancias disociadas, terminan por conformar la fantasía del movimientazo como la suma de individualidades que no encuentra, más que en los mismos cuerpos, el soporte de la organización y la demanda.

A modo de cierre

Como cierre provisorio de lo analizado, y con la intención de compartir estas interpretaciones con investigadores y sujetos que protagonizan las acciones referidas, presentamos dos construcciones teóricas orientadas a identificar, por un lado, cierta fantasía social que opera como horizonte de la acción y, por otro, señalar lo que en el mismo acto produce cualquier construcción de fantasía en tanto pantalla para la proyección de lo que se desea: la obturación de ciertos estados del conflicto - fundamentalmente de clases-: la fantasía del movimientazo como articulación de demandas, el carácter equivalencial de las mismas y la operatoria de cegueras/ sorderas



de clase sobre la que se asienta y reproduce esta fantasía, en tanto pantalla de proyectiva.⁷

C: *yo le puse muchas horas a la gente de Corbam cuando quemamos cubiertas allá en el taller para que pudieran pagarles*

N: y ahí no... en ese tiempo ***no pensábamos en el medio ambiente,***

C: ¿ah?

N: cuando *quemaban cubiertas no pensábamos en el medio ambiente*

C: ***-si pero es la única forma que tenemos los trabajadores***

(hablan todos a la vez)

N: ***discúlpenme pero me parece chiquito que estaban quemando cubiertas*** y les dije que por favor apaguen las ***cubiertas porque las cubiertas generan el cáncer de próstata***

C: ***si esta bien pero no teníamos otra forma de hacer valer nuestros derechos***

N: ***porque esta bien de que la gente pueda cobrar su sueldo pero esta todo mal que dentro de diez años todos tengamos cáncer, entonces tenemos que pensar en las dos cosas***

(...)

C: si, pero yo quisiera, que hay gente que está trabajando en la basura y encima no les pagan

S: o ***sea este sistema está al revés,*** allá en la cooperativa....cortito

N: si

S: en la cooperativa pagan ciento cuarenta mil pesos para enterrar, o sea te están contaminando y no nos pagan a nosotros por recuperar o sea, que si el sistema está así, la municipalidad está pagando... o sea, yo te entiendo lo de las cubiertas, si teníamos un sanatorio cerca, estaba todo mal pero la necesidad...

N: no obstante son partículas que se van al medio ambiente

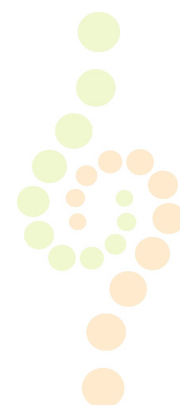
S: ***bueno pero eso se hace todos los días, nosotros tal vez lo hicimos dos o tres veces, o cinco o diez en un mes pero...***

N: pero eso solamente vos sabes porque trabajas ahí, ustedes podrían denunciar cosa que yo jamás voy a tener acceso a esa información

S: ***porque nadie se interesa,*** porque nadie se interesa porque dicen que hay organismos, que hay cosas pero esas cosas se saben, cada vez que salimos en el diario tenemos represalias nosotros, así que con el Diario nosotros imposible, porque cada vez que salimos tenemos...

Ns: las chicas cada vez que van al Diario dicen noooo... fíjate que vas a poner

⁷ Sobre sorderas y cegueras de clase y la fantasía social en Villa María de "ciudad de clase media" CFR. Boito-Giannone-Aimar (2010).



S: si, le decimos, le pedimos por favor al del Diario qué van a poner, *porque sobre que ganamos miserias, que tengamos represalias* y a nosotros la municipalidad changuitas nos da, así sean miserables las changas y nos pagan miserias, es algo más que entra en la cooperativa, y *tener represalia no estamos en condiciones*, así que por eso al del Diario le decimos pone lo justo, porque no podes ir al Diario, es la realidad no podemos ir...

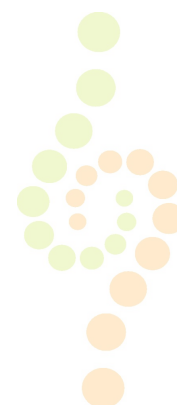
(AE-Villa María. Subrayado nuestros)

El fragmento anterior muestra el derecho a manifestarse por parte de los trabajadores de la basura en tensión con el derecho a tener un medioambiente sano, expuesto por una de las mujeres que participaba en el trueque. El diálogo se desarrolla como una equivalencia no ya formal sino real entre los más heterogéneos planteos que aparecen como derecho. Es posible inferir -desde el retorno de la democracia en adelante- el despliegue hasta la universalización de la matriz de demandas bajo el formato de la derechohumanización.⁸

Así, subsumidas bajo esta forma, las más variadas cuestiones se disponen y exponen como derechos, en el marco de una lógica aditiva y acumulativa. ¿Cómo responder -en el sentido de poder ser escuchado- a quien se queja porque la quema de neumáticos va a terminar produciendo cáncer de próstata en el futuro? ¿Cómo hacer oír el problema que en el presente tienen los trabajadores de la basura, donde no hay espera? (recordemos que ya antes, en el comentario del primer afiche, uno de los participantes preciso: "...otra cosa es que yo me aproveche de un tipo que lo único que tiene, que visualiza como herramienta de trabajo es la basura, no hay otra cosa después de la basura") ¿Cómo puede pasar desapercibida la crueldad de clase que supone esta lógica equivalencial? Desarrollando algunas implicancias de esta operatoria no jerarquizada ni jerarquizante, no diferenciadora de demandas, es posible preguntarse ¿cómo entonces se resuelven? ¿no hay un riesgo acaso de un retorno no reconocible de "ley de la selva" donde quien termina imponiendo la consideración de su demanda como derecho es "el que pega primero", "el que puede hacerse escuchar mas fuerte"?. Este choque de derechos expresa en el mismo acto procesos de individualización y encerramiento, que exaltan cada vez más enfáticamente, los problemas para "ponernos de acuerdo", "lograr la unidad y la convergencia" que se aspiraba en el segundo afiche.

Así lo que no puede ser oído y lo que mella esta construcción de fantasía es aquella intervención que se produce desde un posicionamiento de clase. Cuando "los ciudadanos" "los vecinos" dicen que no saben lo que pasa con el basural y señalan que no tienen información, la intervención de la trabajadora en la cooperativa de la basura marca dos cuestiones: una referida al plano del saber y otra, de la voluntad y el querer: *el sistema está al revés y nadie se interesa*. Esta es la respuesta de clase al ciudadano: no te interesa; y estos son a la vez los límites epistémicos y políticos de la construcción ideológica de la ampliación progresiva de la ciudadanía y de la radicalización de la

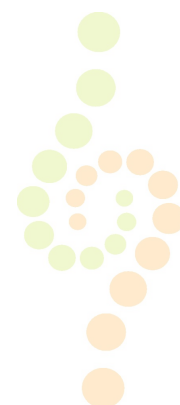
⁸ Se retoma la noción de "derecho-humanización" trabajada por Scribano quién entiende a ésta en relación a la acción colectiva, y en especial de la protesta social, como la expansión y reproducción de las formas y estéticas de aquellos movimientos "aplicados" a conflictos y redes conflictuales que poco tienen que ver con los "originales", con un alto riesgo de "desfondamiento de su sentido". En la actualidad la "lucha por los derechos" aparece como una forma vacía en la que se subsumen de manera equivalencial demandas no sólo diferentes sino desiguales". Sobre este tema *CFR: Boito-Cervio-Paz García* (2010: 228).



democracia, que en su aritmética y abstracción se desplaza de la materialidad del contexto de neocolonialidad en el que se inscriben los conflictos.

No te interesa que también se materializa en la expresión de ese ‘no querer/poder ver’ que aparecía en el primer afiche con los 5 ojos sueltos: si la política es una máscara, si ideológicamente da igual porque -y aquí la lectura de clase remite a la posición de los sujetos que realizaron el primer afiche- lo que importa es ‘quién tiene la plata’, la mirada como posición política que confronta ese ‘poder’ (real o político) es imposible de ser conformada desde el encuadre del régimen equivalencial cuya máxima expresión es la convergencia en la diferencia, y no en la desigualdad como locus conflictual.

En el marco de la conjunción de una gramática de la pobreza y una geometría de los cuerpos en abandono, la organización se expresa en la impotencia de no-poder reconocerse desde una posición de clase que la fantasía de la ciudadanía /el ‘movimientazo’/ hizo operar post-2001 como encuadre interpretativo de la mayoría de los colectivos. Desde la corporalidad que expresa ese sentirse-en-el-mundo/como cuerpo/, la clase opera como articulador de una vivencia que remarca el lugar de intersección en la diagramática colonial: en el afiche uno, puro cuerpo, fragmentado, interpretando en carne viva las políticas /¿cabría recordar que son estos cuerpos el objeto de intervención de la mayoría de las políticas públicas?/ que desnudan la fantasía de aquello que compraron como ‘derechos’; en el afiche dos, cuerpos sin rostro pero íntegros, activa la fantasía de la clase media de la sumatoria de fuerzas como expresividad del pueblo en una yuxtaposición de demandas /internalizadas aquí sí como derechos/ a ser articuladas más acá del conflicto; por último, el afiche tres, el pueblo como concepto, marca la distancia reflexiva sobre aquellos donde el cuerpo no se ofrece como lugar de la interpretación, sino que, amparados en esa distancia /alejados de la acción/, el cuerpo-del-otro sirve como argumento de la demanda. Entre medio de la fantasía del movimientazo, los mismos cuerpos /negros, pobres, cabeza/ se ofrecen como objeto que permite instalar las claves de lectura crítica /ideológica/ del carácter colonial que sigue operando, incluso, en la dinámica de heterogéneas formas de organización colectiva en este sur global.



Bibliografía

BOITO, Eugenia (2010), “La tautología del solidarismo en el Bicentenario: ‘Argentina abraza Argentina’”, en *Corpos do sul*, Scribano-Ferreira (comp.) Brasil/Argentina. [EN PRENSA]

BOITO, Eugenia, CERVIO, Ana Lucía y PAZ GARCÍA, Pamela (2010), “Territorio, políticas y practicas del querer”, en *El purgatorio que no fue. Acciones profanas entre la esperanza y la soportabilidad*, Scribano-Boito (comp.), Buenos Aires: CICCUS.

BOITO, Eugenia, GIANNONE, Gabriel y AIMAR, Lucas (2010), “La ciudad pulcra y el conflicto de la basura como síntoma de tensiones socio-urbanas”, en *El purgatorio que no fue. Acciones profanas entre la esperanza y la soportabilidad*, Scribano-Boito (comp.), Buenos Aires: CICCUS.

SCRIBANO, Adrián (2007A), *Mapeando interiores. Cuerpo, Conflicto y Sensaciones*, Adrián Scribano (Comp.), UNC-CEA/CONICET, Córdoba: Jorge Sarmiento Editor, Colección Acción Social.

----- (2007b), *Policromía Corporal. Cuerpos, Grafías y Sociedad*, UNC-CEA/CONICET y Universidad de Guadalajara, Córdoba: J. Sarmiento Ed., Colección Acción Social.

----- (2008), “Fantasmas y Fantasías sociales. Notas para un homenaje a T. W. Adorno desde Argentina”. En *Revista Intersticios*, n° 2. vol. 2. Págs. 87-97. Disponible en: <http://www.intersticios.es/article/view/2791/2129>

SCRIBANO, Adrián y BOITO, Eugenia (2010A), “La ciudad sitiada: una reflexión sobre imágenes que expresan el carácter neocolonial de la ciudad (Córdoba, 2010)” en, *Actuel Marx Intervenciones* _^o9, *Cuerpos contemporáneos: nuevas prácticas, antiguos retos, otras pasiones*, LOM Ediciones y Universidad Bolivariana, Santiago de Chile.

SCRIBANO, Adrián y CERVIO, Ana (2010b), “La ciudad neo-colonial: Ausencias, Síntomas y Mensajes del poder en la Argentina del siglo XXI”, en *SOCIOLÓGICA Revista del Colegio de Sociólogos del Perú*, Año 2 N° 2.

SCRIBANO, Adrián y ESPOZ, Belén (2010C), “Negro de Mierda, geometrías corporales y situación colonial”, en *Corpos do sul*, Scribano-Ferreira (comp.) Brasil/Argentina. [EN PRENSA]

